



La película del juez Guzmán

Por Héctor Soto



Esta semana se pudo ver en Sanfic el documental "El juez y el general", que protagoniza el magistrado que terminó procesando a Augusto Pinochet.

¿En qué momento preciso el juez Guzmán se convirtió efectivamente en el juez Guzmán?

La pregunta se ha formulado muchas veces y hasta ahora nada ni nadie ha logrado aportar insumos muy esclarecedores para responderla con seguridad. El documental *El juez y el general*, dirigido por el chileno Patricio Lanfranco y la periodista e historiadora norteamericana Elizabeth Farnsworth, exhibido esta semana en el Sanfic, tampoco lo hace, pero entrega una pista interesante. El abogado de derechos humanos Eduardo Contreras dice en la cinta que cuando se entrevistó por segunda vez con el magistrado advirtió en él un cambio profundo en relación a la impresión de desapego e incredulidad que le había dejado en la entrevista anterior, poco después de ser presentadas las primeras queréllas contra Pinochet a comienzos de 1998. El abogado entrega otro antecedente esclarecedor, que pone en entredicho los ideales de imparcialidad que el viejo procedimiento penal depositaba en la figura del juez sustanciador. Porque según el

miento de Salvador Allende. Pensó que el golpe iba a ser mejor para el país y claramente nunca se hizo mucha cuestión de la debilidad o el vasallaje al poder que mostraron los tribunales de justicia durante los años duros. El mismo reconoce incluso haber tenido que redactar, como relator de la corte santiaguina, muchos acuerdos que rechazaban los amparos que interponían los abogados de la Vicaría de la Solidaridad cada vez que recurrieron a la justicia para dar cuenta de desapariciones, seguíen-

Si esta película no legitima la gradual pérdida de imparcialidad del magistrado, permite entender el tremendo shock emocional que debió enfrentar al involucrarse en los casos.

abogado, para entonces Guzmán ya era otro ser humano, al punto de haberle señalado que los querellantes se habían quedado cortos en acusaciones, puesto que las evidencias que él había recogido indicaban que los hechos investigados eran en realidad mucho peores. Así las cosas, la gran duda está en cuál fue la razón por la cual, no obstante haberse forjado una convicción tan temprana y tan resuelta al menos respecto de algunos de los procesos, las causas que él tramitaba continuaron, sin embargo, por espacio de varios años.

Hombre de gustos refinados y de afinidades políticas ciertamente de derecha, Juan Guzmán fue de los que celebraron con champaña el derroca-

tos y apremios ilegítimos. Cree que si ese trabajo no lo hubiera hecho él, igual lo habría hecho cualquier otro.

El objetivo de la cinta

Aunque la cinta acuerda al juez Guzmán el rol de protagonista, lo cierto es que el documental tiene objetivos bastante más amplios. Su propósito no va tanto por el lado de componer un perfil del juez que se atrevió a procesar por primera vez a Pinochet, sino de entregar a la opinión pública norteamericana un cuadro general de los crímenes y abusos en derechos humanos cometidos con su complicidad durante los 17 años que estuvo en el poder. Más que a los chilenos, es evidente que la película quiere

hablarle al público internacional y no es casualidad que los testimonios de Guzmán, del abogado José Zalaquett o el ex Presidente Lagos sean directamente en inglés. La cinta también incluye declaraciones de Carmen Hertz, Peter Kornbluh, John Dinges y Mónica González, entre otros interlocutores, y en un pasaje especialmente perturbador, del tristemente célebre "Guatón" Romo, que aparece entretegiendo detalles atroces sobre distintas formas de apremio y tortura.

En términos de puesta en escena,

o las emociones consabidas, varias veces formula directamente a la cámara. La cinta también lo muestra bajando a excavaciones en busca de restos de desaparecidos en el norte, observando el rescate de rieles oxidados en la bahía de Quintero o recogiendo evidencias y rastros en distintos lugares de detención. Si este material por sí solo a lo mejor no legitima enteramente la gradual pérdida de imparcialidad del magistrado, cosa que él mismo se encargó de explicitar aquí y en el exterior algunos meses antes de abandonar el Poder Judicial, está claro que permite entender el tremendo *shock* emocional que debió enfrentar a medida que se fue involucrando en los múltiples casos que investigó. Efectivamente, los detalles de perversidad y dolor que llegaron a su conocimiento como juez han de quedar más allá de toda discusión y de todo cálculo.

El azar y la historia

Sería absurdo pensar que Guzmán estuvo toda su vida preparándose para ser quien finalmente pron-

Guzmán nunca perdió de vista que su trabajo estaba siendo auscultado al milímetro no sólo por las cámaras. Más importante, sabía que el azar le había garantizado un encuentro con la historia.

tal vez el mejor momento del documental está relacionado con la exhumación de los restos del militante socialista Manuel Donoso, funcionario del gobierno UP asesinado a tiros en Arica. En su momento el crimen fue encubierto con los restos de otras víctimas en un falso accidente carretero que implicó el incendio de la camioneta donde supuestamente estaban siendo trasladados a un centro de detención. Las imágenes muestran la forma en que el juez Guzmán se va involucrando con los detalles siempre espeluznantes del caso y lo cierto es que en esa experiencia hay más verdad y poder de convencimiento que en muchas de las declaraciones que, desde la autoexculpación

tuarió a Pinochet y a varios de sus colaboradores. Después vinieron las conferencias y los reconocimientos, el libro y los premios internacionales. Entre paranoica y novelesca, semejante lectura indudablemente que puede ser abusiva. Pero sí es evidente que Guzmán nunca perdió de vista que su trabajo estaba siendo auscultado al milímetro no sólo por las cámaras de la televisión mundial. Más importante que eso, él sabía que el azar, puesto que fue el turno lo que lo enfrentó a Pinochet, le había garantizado lo que él consideró un encuentro seguro con la historia. **R**

Periodista, analista político y crítico de cine