# Partido Humanista estudia recusar al gobierno chileno ante la justicia inglesa



**TOMAS Hirsch: "Haremos todo para que Pinochet sea extraditado a España".**

● ***Así lo anunció a La Segunda desde Londres Tomás Hirsch. Medida se tomaría junto a Amnesty, antes de que comience a alegar la defensa chilena***

La posibilidad de recusar al gobierno chileno ante la justicia inglesa porque "no está cumpliendo con la legalidad para presentarse en el juicio que se está desarrollando aquí en Londres", anunció esta mañana a *La Segunda* el candidato presidencial del Partido Humanista, Tomás Hirsch.

Mientras viajaba en una *cab* londinense junto al diputado laborista Tony Blent y al presidente del Partido Humanista, José Gabriel Feres, Hirsch conversó telefónicamente con este diario y dijo que la forma para entablar esta acción jurídica se está estudiando junto a diputados y abogados ingleses más la gente de Amnesty International.

"Pensamos que es el Consejo de Defensa del Estado el que tiene que representar los intereses de todos los chilenos y no el gobierno ni el Ministerio de Relaciones Exteriores contratando abogados. Por lo tanto, a nuestro modo de ver aquí hay un motivo para recusar la participación del gobierno chileno. Esta es una de las acciones fundamentales que vamos a hacer entre hoy y mañana, antes de que el gobierno chileno presente su alegato".

**— ¿Piensan tomar este camino pese a que los pone en abierta contradicción con la postura del gobierno chileno?**

— El gobierno ha pretendido acá dar la imagen de que todo Chile está por llevarse a Pinochet de vuelta. Esa es una decisión del gobierno y de la Concertación que, en ningún modo, es compartida por todo Chile.

**— ¿Habrá también algún grupo de socialistas que los siga en esta postura que ustedes van a plantear?**

—La gente del partido socialista nos ha manifestado el apoyo, la solidaridad y la esperanza de que efectivamente el general Pinochet sea extraditado. Lamentablemente por las negociaciones internas de la Concertación, por sus líos presidenciales han tenido que terminar amordazados. Lo cual es una pena. Pero sabemos que con las bases del PS y, al menos, muchos de sus dirigentesm hay una coincidencia absoluta de que Pinochet debe ser extraditado a España.

**— ¿Entre estos dirigentes estarían Juan Pablo Letelier, Pamela Pereira, Juan Bustos, quienes ya estuvieron en Londres y Fabiola Letelier que está ahora allá?**

— No, no le voy a dar nombres. Son ellos los que tienen que decir si coinciden con nosotros o no. En cualquier caso creo que ellos deberían dar a conocer públicamente su postura porque la opinión pública no entiende que el PS chileno aparezca defendiendo al general Pinochet, lo que a todos aquí en Londres les parece incomprensible y sobre la cual ya nos han preguntado muchas veces.

**— ¿Qué explicación dan ustedes a esa pregunta?**

— Les damos el teléfono de la sede del PS en Santiago para que les pregunten. Nosotros no estamos acá para dar explicaciones en nombre de los socialistas.

Hirsch recalca que su viaje tiene por objetivo "hacer todos los esfuerzos destinados a lograr la extradición a España del general Pinochet porque tenemos el convencimiento de que no puede ser juzgado en Chile por los antecedentes que vamos a entregar.. Y nosotros hemos venido a entregar los antecedentes político y jurídicas que demuestran esta afirmación.

**— ¿Cuáles son esos antecedentes?**

— La ley de aminístía que él mismo se dictó. La inmunidad que le da el haberse autodesignado senador vitalicio. La ley por la cual no pueden ser investigado los actos políticos ocurridos durante el gobierno militar y, por último, si Pinochet llega a ser juzgado, su caso pasa directamente a los tribunales militares que, de los 5.000 casos que han visto, en todos han fallado a favor de los militares involucrados. Las excepciones sólo están en los casos más vistosos y de todos conocidos.

# M. Cariola: " Browne-Wilkinson es bastante desconcertante"

● ***En su opinión, el fallo definitivo no se conocerá hasta finales de la primera semana de febrero***

"Browne-Wilkinson es bastante desconcertante. Da muchas opiniones y hace comentarios que van más allá de simples acotaciones. Hay cosas concretas que a nosotros nos podrían parecer como que está prejuzgando en contra del gobierno, incluso antes de que Chile alegue. Pero, aparentemente, es normal en la justicia británica dar más de una opinión, algo que para nosotros podría entenderse como que adelanta juicios, y en forma bastante categórica", señaló esta mañana a *La Segunda* el senador Marco Cariola, vía telefónica, y mientras tenía lugar el receso entre el *hearing* de la mañana y el de la tarde.

"Hoy, por ejemplo, interrumpió a Greenwood, quien contestaba una pregunta de otro de los lores respecto a la Ley de Amnistía, para que precisara si esa materia tenía que ver con el tema de la inmunidad, que es el punto de derecho sobre el cual ellos tenían que pronunciarse. El abogado contestó que no, y entonces Browne Wilkinson le dijo: yo entiendo que usted tiene que entusiasmarnos, pero no tiene para que salirse del tema". Precisión que, según Cariola, es "muy relevante, porque en cierta medida, es el punto fuerte nuestro".

También Browne-Wilkinson ha sido enfático al señalar que no hay para que tratar un tema que no presenta discusión entre la postura de la Fiscalía inglesa y la de la defensa chilena.

Respecto a la actitud de los lores en los alegatos, Cariola cuenta que todos interrumpen a los abogados.

"A uno le da la impresión, por las preguntas que hacen, que lord Saville, lord Goff y lord Hoppe cuestionan bastante los planteamientos de Jones y de Greenwood. En cambio, lord Millet hace preguntas que van en dirección de los planteamientos de ambos abogados. Y Browne-Wilkinson busca que le aclaren las cosas para entender mejor sus planteamientos. El que interrumpe relativamente poco es lord Hutton y sólo frente a cosas muy concretas.

Sorprendido está también Cariola por la cantidad de documentación que está en poder de cada uno de los lores. "Por ejemplo, sólo para informarse respecto a la posición de Jones, en cada uno de los escritorios de los lores hay CATORCE archivadores de palanca. Y para la de Greenwood, eran seis más. Y los abogados van diciendo: lea el último párrafo de la página 62 de la carpeta azul".

Por último, en su opinión, el resultado definitivo de los alegatos no se conocerá sino que hasta finales de la primera semana de febrero. Y nada puede adelantar al respecto, porque el gobierno chileno todavía no ha comenzado su intervención que, según él calcula, recién podrá comenzar a mediados de la semana próxima. Y recalca que la actitud de los lores de preguntar, precisar y hasta cortar los argumentos de los abogados de la Fiscalía no tiene mayor relevancia porque es una práctica habitual en ellos.