

ESTUDIO DEL GBNO. EN REINO UNIDO Y ESPAÑA:

Se Analizan Efectos de Caso Pinochet en Europa

Aunque en el ámbito empresarial Chile sigue siendo confiable para los inversionistas europeos, la opinión pública de Gran Bretaña y España ha variado su percepción respecto al país desde el arresto del senador vitalicio Augusto Pinochet en Londres, lo que podría tener efectos negativos en estas transacciones comerciales a futuro.

Esta posibilidad tiene preocupado al Gobierno, por lo que encargó al Director de Comunicaciones de la Presidencia, Cristián Toloza, la misión de visitar dichos países y realizar un estudio para esclarecer lo que realmente piensan los españoles y británicos de Chile después del Caso Pinochet.

La investigación, según trascendió, permitirá diseñar una posterior campaña de reposicionamiento de la imagen pública del país en dichas naciones europeas, la que hasta la fecha no se ha realizado por considerarse contraproducente.

Fuentes consultadas explicaron que las primeras indagaciones realizadas en Londres y Madrid indicaron que dentro del mundo empresarial, con o sin inversiones en Chile, el país sigue siendo un lugar confiable de negocios y que ello no debería tener mayores variaciones a futuro.

● Director de Comunicaciones de la Presidencia, Cristián Toloza, visitó Londres y Madrid para evaluar las consecuencias del proceso para Chile.

Incluso las medidas anunciadas por el Ejecutivo como eventuales represalias hacia los dos países antes mencionados, ante un eventual fallo negativo contra Pinochet, han sido percibidas como normales y dentro de los márgenes razonables de la disputa internacional.

Sin embargo, esta percepción de confianza ha ido desapareciendo poco a poco dentro de los empresarios medios o menores, quienes están buscando mercados para expandir sus productos y podrían excluir a Chile como sus eventuales lugares de expansión.

Un fenómeno similar ha ocurrido dentro de la opinión pública, que aunque tiene una baja percepción de la realidad de América Latina, y menos de lo que es Chile, podría influir negativamente en un momento y ante una situación determinada, que se produzca en el futuro.

Se indicó que los más críticos a la situación producida han sido, precisamente, los chilenos en el

exilio, quienes han manifestado su total discrepancia contra la acción del Gobierno en favor de Pinochet.

EMBAJADOR LAGOS ESTÁ ENFERMO

Por razones de salud, el director jurídico de la Cancillería, Jaime Lagos, no se reincorporó a sus labores en dicho ministerio luego de su regreso a Santiago, según se indicó en su oficina.

Lagos viajó a Londres con instrucciones del titular de la cartera, José Miguel Insulza, para apoyar al equipo de juristas de la firma Herbert Smith que representaron al Estado chileno durante las audiencias del nuevo proceso de apelación del hábeas corpus ante un panel de siete juristas de la Cámara de los Lorees.

Acabado este proceso y en espera del anuncio de la emisión del fallo de los Law Lords, el Canciller Insulza dispuso el regreso de Lagos a Santiago.

La gestión de Lagos fue cuestionada por sectores socialistas, los que —aludiendo a su trayectoria diplomática durante el régimen militar— lo acusaron de ser "pinochetista", en medio del resurgimiento de la polémica con el Gobierno por su participación en el "affaire" Pinochet.

Reincorporado en sus funciones en Santiago, Lagos deberá abocarse ahora junto al grupo de juristas y expertos conformado en la Cancillería a analizar y esbozar líneas de acción ante los posibles escenarios futuros, si, en definitiva, los Law Lords revocan el hábeas corpus favorable a Pinochet y sigue su curso el proceso de extradición a España.

En su oficina, se negó que abogados de dicha repartición estén estudiando el documento elaborado por el Partido Socialista, que fue presentado a la Cancillería para representar sus observaciones y quejas ante la postura asumida por dicho ministerio en el caso Pinochet. En tal escrito, el PS cuestiona que, en suma, aludiendo a principios generales y traicionando la palabra empeñada por el Canciller, el Gobierno haya acabado defendiendo a la persona del ex gobernante.

SEGUN NUEVA DESCLASIFICACION DE DOCUMENTOS:

Revelan Relación del FBI con Gbno. Militar

Por Juan Manuel Vial, corresponsal

WASHINGTON.— El FBI norteamericano desclasificó documentos que relacionan a dicha agencia gubernamental con el gobierno del general Augusto Pinochet. Los archivos fueron hechos públicos a petición del diario "The New York Times", el que ayer miércoles publicó la historia bajo el título de "El FBI ayudó a Chile en la búsqueda de izquierdistas, según lo demuestran documentos".

El caso en cuestión se refiere al ciudadano chileno Jorge Isaac Fuentes, quien ejercía de estafeta para el MIR cuando fue detenido en Paraguay en 1975. Fuentes portaba un libro de direcciones que fue enviado a los agentes del FBI por las autoridades paraguayas, pues se mencionaba en éste a dos personas cuyo supuesto domicilio se encontraba en Estados Unidos. Con posterioridad, Jorge Isaac Fuentes fue enviado a Chile, donde desapareció desde la prisión debido al "trabajo de agentes de

● En un documento hecho público por esa agencia norteamericana, a petición del diario "The New York Times", se establece la relación que sostuvo con gobiernos antimarxistas sudamericanos.

gobierno", según consta en el Informe Rettig.

TRABAJO EN CONJUNTO

Según escribió Tim Weiner en "The New York Times", las investigaciones en EE.UU. (Nueva York y Dallas) no dieron frutos y el caso fue cerrado. Pero lo destacable en su opinión es que "los documentos demuestran que el FBI trabajó en conjunto con el gobierno de Pinochet, cuando miles de izquierdistas chilenos fueron detenidos y asesinados".

El autor cita a miembros del FBI que hablaron bajo condición de anonimato, quienes le expresaron que los documentos desclasificados demuestran procedimientos rutinarios y formas tradicionales de cooperación que han existido

entre el FBI y agencias de seguridad extranjeras.

José Miguel Vivanco, director ejecutivo para las Américas de Human Rights Watch, dijo a "El Mercurio" que no veía relación entre esta desclasificación y la visita de Joan Garcés la semana pasada a Washington. "Esta información hecha pública por el FBI es un esfuerzo independiente, que no forma parte del proceso de desclasificaciones que está en marcha, y que a mi juicio camina muy lentamente".

Agregó Vivanco que "cada vez que uno habla con las autoridades norteamericanas de esta materia, te ratifican que efectivamente hay un compromiso serio en la desclasificación. Aparentemente ya esta-

rían fijados los criterios sobre los cuales se basaría el procedimiento".

Vivanco recalcó también que lo anterior es independiente a la situación legal contingente que afecta al senador Pinochet en Inglaterra.

Consultado acerca del tiempo que podría tomar el proceso iniciado en diciembre pasado, Vivanco respondió que el plazo final podría ser de seis meses. "Este es un tema que no debiera producir noticias en uno o dos meses, sino que va a tomar un tiempo adicional". También acotó que no descartaría que se siguieran produciendo revelaciones sobre casos específicos, "pero que no obedecen a los esfuerzos generales".

Finalmente, Vivanco aclaró que la información se la dio a "The New York Times" porque el autor de la nota "es el periodista del NY Times que ha trabajado en los últimos años estos temas. Es un profesional muy bien establecido y de gran experiencia en la materia". Aclaró también que su organización no había solicitado desclasificación sobre el caso Fuentes.