

## OBISPO CARLOS CAMUS



# Con los militares... nunca se sabe

**C**on la franqueza que lo caracteriza —y que hasta le ha significado amenazas de muerte—, el obispo de Linares evaluó los acontecimientos del caso Pinochet. Reconoce que en algún momento de este proceso temió que hubiera algún tipo de levantamiento en el Ejército.



*"Decir que un jefe de Estado tiene derecho a cometer toda clase de crímenes, es una concesión al realismo político que sostiene que es imposible juzgar a un poderoso", afirmó el prelado.*

"Don Carlos" le llaman sus fieles. Un hombre con aspecto bonachón, simpático, siempre dispuesto a responder con mucha honestidad a los periodistas, lo que le valió, hace ya más de diez años, hasta amenazas de muerte. El obispo de Linares, Carlos Camus, pasó algunos días de vacaciones en Viña del Mar. Allí habló con *Ercilla* sobre lo humano y lo divino del caso Pinochet.

*¿Hay un clima de polarización en el país?*

—Sin duda. Se ha vuelto otra vez a revivir todo el problema del tiempo del plebiscito. Pero en el fondo es por el tema electoral; cada uno trata de aprovechar el hecho para su propia campaña.

*¿Cuáles son sus impresiones personales por la detención de Pinochet?*

—Hay dos criterios que priman. El primero, que dice que ojalá sea juzgado en Chile, aunque creo que es muy difícil que pueda serlo, y el criterio internacional de que los crímenes de lesa humanidad son de competencia de todo el mundo, y que nadie puede escapar a eso.

*¿Por qué dice que es difícil juzgarlo en Chile?*

—Por todas las presiones que hay. Imagínese, en el fondo él está respaldado por el Ejército. Sería como juzgar al Ejército.

*Pero hay querellas en su contra. ¿Piensa que son viables?*

—No, nadie se atrevería todavía. Es muy fuerte el poder económico y el del Ejército, aunque éste últimamente ha tratado de mantenerse al margen, con mucha dignidad. Pero es demasiado fuerte, él los tiene muy amarrados.

SIEMPRE ESTA LATENTE

*¿Comparte la defensa que el Gobierno ha hecho del senador vitalicio?*

—El Gobierno ha actuado con prudencia, evitando una situación más peligrosa, como un posible quiebre de la institucionalidad o un golpe de Estado.

*¿Temió usted, en algún momento, algo así?*

—Sí, eso siempre está latente.

*¿Aun en el contexto en el que estamos, a veinticinco años del golpe de Estado?*

—Los militares son hechos para la guerra, están siempre listos, y esto podría darse. Habría un problema sobre qué capacidad o concepción democrática tengan, y qué grado de compromiso exista con sus antiguos jefes. Uno nunca sabe.

*¿Qué le parece el argumento de la inmunidad soberana?*

—Triste. Decir que un jefe de Estado tiene derecho a cometer toda clase de crímenes, es una concesión al realismo político que sostiene que es imposible juzgar a un poderoso. Pero desde el punto de vista moral, me parece lamentable, porque todos deberíamos estar sujetos a la ley; no puede ser la fuerza la que manda.

*¿Cree que se ha pasado a llevar la*

*soberanía nacional?*

—No, esas son frases más bien de propaganda política. Al contrario, la soberanía nacional exigiría que ciertas cosas fueran juzgadas, porque es el prestigio de Chile el que está manchado por tantos años de dictadura. La soberanía nacional se manchó en el momento en que Chile salió de la democracia y se cometieron tantas tropelías.

*En la campaña de imagen de Pinochet se ha dicho que en la Unidad Popular se torturó. ¿Comparte esa idea?*

—No. Al marido de Lucía Santa Cruz lo tomaron preso y creo que lo apremiaron, como solían hacerlo en Investigaciones en ese tiempo, pero no hubo tortura como un acto sistemático. Es una alharaca muy grande para una cosa que no fue ni la mínima parte de lo que hicieron después.

APROVECHAMIENTO POLITICO

*¿Qué le ha parecido el accionar de la derecha?*

—Ha tratado de aprovecharse políticamente lo más posible. Les ha convenido, porque el único que puede unir a la derecha es Pinochet. Se han cobijado en él. Es una utilización. No creo que les interese mucho su suerte personal.

*Pinochet, ¿es culpable de los crímenes que se le imputan?*

—El dijo que era el responsable político de todo, que no se movía una hoja sin que él lo permitiera. Además, estaba perfectamente informado de todo. La primera excusa que dio fue que los mandos medios se arrancaban, pero eso es algo infantil. En un régimen autoritario, con tanta verticalidad del mando, con la seriedad con que trabajan las Fuerzas Armadas en Chile, era imposible que se le arrancaran algunos. Eso, en el fondo, sería un desprestigio para el Ejército.

*¿Cómo ve el panorama político interno si el fallo es positivo para Pinochet?*

—La derecha le hará una gran manifestación. Será una proclamación, tratando de sacar el mayor partido posible a nivel político. Después pasará sin pena ni gloria. Incluso, ya ni siquiera como senador va a poder hacer mucho, por su edad. El desgaste debe tenerlo bastante cansado. Lo utilizarán como una especie de fetiche en el tema eleccionario.

*¿Y si es negativo?*

—A la derecha le conviene más tenerlo exiliado que aquí. Estando preso afuera, es mejor carta de propaganda, porque siempre la gente se conduce con el "pobrecito" que está sufriendo. ☐