

TUCAPEL JIMENEZ (hijo): "Pinochet se indignó cuando asesinaron a mi padre"

- "Niego absolutamente que mi padre haya actuado en algún tipo de confabulación o conspiración encubierta contra el gobierno militar".
- "Esta vez, confío plenamente en que la Justicia chilena va a reabrir el sumario y cambiará al ministro en visita, pero si no lo hace, recurriremos a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de Costa Rica".
- "Si acaso resulta responsable algún ex miembro del Ejército, en ningún caso eso va a comprometer a éste como institución".
- "Si es mejor para el país, creo que Pinochet debe volver a Chile".

Por Juan Rauld
La Segunda

Una campaña pública, y ante un libro en el que se recogerán firmas de apoyo a la solicitud de cambio del ministro en visita, involucrarán este año los actos de recuerdo del dirigente sindical Tucapel Jiménez. El próximo jueves 25, fecha de su asesinato de hace 17 años, también se hará una convocatoria "amplia" a representantes gremiales, de la Concertación, candidatos presidenciales y partidos políticos, para que estén presentes en la habitual conmemoración que se desarrolla en el Cementerio General.

Es que en esta oportunidad "habrá una expectativa diferente", reconoce Tucapel Jiménez Fuentes, 36 años, ingeniero en ejecución en electricidad, hijo del desaparecido dirigente de la ANEF. Recalca una y otra vez que lo fundamental para acelerar el proceso, es cambiar al ministro en visita Sergio Valenzuela Patiño, a quien acusa de irregularidades, incongruencias y poco interés en avanzar en el caso, así como de haber cerrado el sumario sin decretar diligencias básicas.

"Más esperanzas que nunca de que el ministro en visita sea cambiado"

—Ahora tenemos más esperanzas que nunca de que el ministro Sergio Valenzuela Patiño sea cambiado. Luego de cuatro negativas por parte de la Corte de Apelaciones, creemos que la quinta oportunidad, en marzo próximo, será favorable. Hay un mejor clima en el país y tenemos el poderoso argumento de que él tenía un hijo en la CNI, como lo reconoció a la prensa en noviembre último, con lo que debiera inhabilitarse automáticamente. En ese sentido alegrará el abogado Jorge Mario Saavedra, cuando la Corte de Apelaciones analice si reabre el sumario y nombra nuevo ministro en visita.

—¿Qué diligencias pedirán a futuro en el proceso, si se reabre el sumario?

—Sin ser abogado, uno deduce que una acción inmediata debiera ser pedir a Jorge Ovalle que declare lo que se señala en las últimas versiones que han aparecido en la prensa, en cuanto a que él observó a Carlos Herrera Jiménez



"Nunca habíamos logrado vincular a Herrera Jiménez con momentos previos al asesinato. Ahora tenemos un testigo".

CARMEN GLORIA GONZALEZ

vigilando a mi padre, un par de días antes que lo asesinaran. Eso es vital, porque hasta el momento nunca habíamos logrado vincular a Herrera Jiménez con momentos previos al asesinato, y él siempre negó que lo seguía. Ahora tenemos un testigo. Igualmente, creo que debieran comparecer una serie de personas a las que el actual mi-

nistro no ha interrogado. Otro aspecto es que queremos que el abogado del Consejo de Defensa del Estado, que actualmente es María Inés Horvitz, no tenga que atender simultáneamente procesos de tanta envergadura como la Operación Albania y Colonia Dignidad.

—¿Buscará apoyo en organismos internacionales?

—No aún. Esta vez, confío plenamente en que la Justicia chilena va a reabrir el sumario y cambiará al ministro en visita, pero si no lo hace, recurriremos a la Corte Internacional de Derechos Humanos, de Costa Rica. Tenemos confianza en que en Chile se puede hacer justicia.

—¿Jorge Ovalle ha estado cerca suyo, en este proceso?

—No. Nunca he hablado con él sobre este tema.

"Confío en que el Ejército va a cooperar, como lo hizo con la Operación Albania"

—¿Tiene en mente reunirse con el comandante en Jefe del Ejército?

—Sí, pero esperaremos a que mejore la oportunidad, vale decir, que termine el caso Pinochet. Yo siempre he

HYUNDAI

ULTIMAS 9 UNIDADES DISPONIBLES

MOTOR 2.500 cc. • VOLANTE COLAPSABLE • CARROJERIA DE DEFORMACION PROGRAMADA • CHASIS Y CARROJERIA REFORZADA • REFUERZO DE ACERO EN LAS PUERTAS • FOCOS HALOGENOS • NEUMATICOS DELANTEROS 185 R 14-6 PR / TRASEROS 5.00 x 12-8 PR • RADIO CASSETTE DIGITAL • NEBLINEROS • OPCIONAL PICK UP • GARANTIA: 3 AÑOS O 60.000 KM.

PORTER AU CARROZADO
desde \$ 5.590.000 IVA INC. 1360 KG.

PORTER AU EXTRA CARROZADO
desde \$ 5.690.000 IVA INC. 1700 KG.

FOTOGRAFIA MODELO CON OPCIONALES / PRECIO REFERENCIAL DE LA CADA MATRIZ

FERNANDO RODRIGUEZ

● VITACURA 2919 - 2349676 Fax: 3354059 ● LINA 981 - 2222245 Fax: 2221099
● VITACURA 3414 - 2061328 Fax: 2429341 ● 10 DE JULIO 649 - 6344428 REPUESTOS
● NUEVO LOCAL DE REPUESTOS: GRAN AVENIDA 5695 Fono/fax: 5214569

SAN DAMIAN

● LAS CONDES 10.498 - 2179330 Fax: 2171904

sido una persona que ha respetado todas las instituciones nacionales y, dentro de ellas, a las Fuerzas Armadas. Me produce confianza el general Ricardo Izurieta y confío en que él va a cooperar como ya lo ha hecho con la investigación en la Operación Albania.

—Se ha criticado que el Ejército no ha querido, en otros casos, entregar nómina con ex agentes CNI.

—En la Operación Albania, el Ejército prestó una cooperación que nadie preveía. Y tengo plena confianza en que nos va a ayudar. Si acaso es responsable alguno de sus ex miembros, en ningún caso eso va a comprometer al Ejército como institución. Nunca hemos tenido la intención de juzgarlo a éste.

“Sabemos fehacientemente que Pinochet no dio la orden”

—¿En qué basa su seguridad en afirmar que Carlos Herrera Jiménez es el autor material de la muerte de su padre?

—El lo confesó al abogado Jorge Mario Saavedra, en Buenos Aires. Ahora bien, cuando vino a Chile y dialogó con miembros del Ejército, cambió su testimonio ante el fiscal Fernando Torres Silva. Tenemos que llegar ahora a quienes dieron la orden del asesinato.

—¿A quién atribuye la autoría intelectual?

—Creo que fue una mente loca, que se arrancó con los tarros, probablemente de la Dirección de Inteligencia del Ejército. Estoy convencido, y sabemos fehacientemente, que Pinochet no dio la orden, como tampoco lo hicieron altas autoridades del gobierno militar.

—¿Cuáles son sus antecedentes?

—Son los antecedentes que tiene nuestro abogado. El supo de buena fuente cómo Pinochet se indignó cuando asesinaron a mi padre. Creo que tenía la intención de expulsarlo del país. Por lo demás, el crimen trajo grandes problemas al gobierno, en vista que él era respetado en todos los sectores, desde los militares hasta los comunistas. Recuerdo que una de las primeras personas en expresarnos su pesar, fue el almirante Merino, y me quedó claro que mucha gente del gobierno rechazó esa muerte.

Reuniones con Leigh “no eran para formular un plan secreto”

—Recientes versiones de prensa indican que su padre se reunió con el general Gustavo Leigh para organizar un movimiento con la finalidad de derrocar a Pinochet.

—Esas versiones me han dejado un sabor amargo. Mi padre nunca tuvo un plan como el señalado. Las reuniones que él sostuvo con Leigh eran para informar cómo iba el proceso de unidad de los sectores sindicales y gremios. El, por el carisma que poseía, era el único capaz de aglutinar a gente de todos los sectores, desde León Vilarín hasta Manuel Bustos. Pero niego absolutamente que mi padre haya actuado en algún tipo de confabulación o cons-

piración encubierta contra Pinochet: él siempre actuó abiertamente y nunca en reuniones clandestinas, en conocimiento absoluto de las autoridades de ese entonces, que sabían que era un duro opositor que buscaba la unidad para crear un frente que luchara contra la dictadura.

—Pero ese encuentro con el abogado Ovalle y con Leigh, existió.

—Sí, y hubo probablemente muchas de esas reuniones, para los fines que señalo, pero no para generar una confabulación ni un plan secreto de las características que se han descrito. Quienes conocieron a mi padre saben que él no habría estado nunca en eso.

—¿O tal vez en impulsar un gran paro nacional, en marzo de 1982?

—Nunca hubo una fecha para un paro nacional. Evidentemente, realizar uno era posible, pero no existía una decisión concreta en ese sentido. Mucho menos se daría cabida a cualquier posibilidad de un acto violento, porque mi padré rechazaba cualquier forma de violencia.

—¿Su padre le informaba a Ud. acerca de sus actividades?

—Por el momento que vivía el país, él no quiso involucrarnos. Yo tenía 19 años cuando lo asesinaron. Recuerdo que a mi madre le contaba lo que hacía, pero siempre fue reservado. Si sé que se reunía con Leigh, pero es irresponsable afirmar que lo hacía para complotar clandestinamente. Todo el país sabía lo que hacía; no actuaba oculto, nunca.

“Creo en la reconciliación y no tengo odio”

—¿Está de acuerdo con un proceso a Pinochet en el extranjero?

—La polarización que ha generado en los chilenos el proceso en Londres, no es buena. Si es mejor para el país, creo que Pinochet debe volver a Chile, porque acá tenemos que crear condiciones para que sea juzgado. Parto de la base que cualquier juicio a él, tiene que hacerse acá. Que tenga un juicio justo y, si realmente tiene responsabilidad en atropellos a los derechos humanos, tendrá que pagar. Soy un afectado directo por el tema de los derechos humanos; pero no tengo odio. Sólo creo que la necesaria reconciliación pasa por lograr la verdad y justicia para todos.

—¿Piensa que Pinochet debe ser juzgado como responsable de atropellos a los derechos humanos?

—El es responsable indirecto porque durante su gobierno ocurrieron cosas que él no evitó. Tiene responsabilidad como Jefe de Estado, aunque no puedo decir que él alguna vez haya mandado torturar o matar a alguien.

—¿Cómo evalúa el papel del gobierno en el caso Pinochet?

—Procuró comprender que defiende principios y no personas. Pero lamento que antes no haya puesto la misma energía para defender casos como el de mi padre. Puedo exigir que la misma energía que han puesto en Londres, las autoridades de gobierno la pongan en los casos pendientes en Chile: ■■■■■