



En entrevista de Radio Chilena negó haber sido “golpista” el 73

Aylwin reconoce que está “escéptico” de que se logre la reconciliación

Cree que “traumas tan grandes como lo que hemos vivido, no se cicatrizan las heridas que dejan, sino cuando la generación que los vivió se va para el otro mundo”, dijo ex Mandatario.

Indicó que puede haber “convivencia civilizada pero cada uno guarda en el fondo de su corazón cierto sentimiento frente al que tuvo al otro lado”.



Un “poco escéptico” ante la posibilidad de que en el país se llegue a una reconciliación en el tema de los derechos humanos admitió estar el ex Presidente, Patricio Aylwin.

Pese a considerar que en el esclarecimiento de la verdad “**se ha avanzado casi en un 95%**”, el ex Mandatario fue categórico al señalar que “en esa materia (la reconciliación) me he puesto un poco escéptico, traumas tan grandes como lo que hemos vivido, no se cicatrizan las heridas que dejan, sino cuando la generación que los vivió se va para el otro mundo”. Así, dijo —en entrevista con Radio Chilena— cree que podrá haber “**convivencia civilizada, pero cada uno guarda en el fondo de su corazón cierto sentimiento frente al que tuvo al otro lado**”.

Declaración de tenientes generales (r): **“Acto de mucha hombría”**

Aylwin, sin embargo, valoró positivamente la reciente declaración de tenientes generales en retiro del Ejército, en la que hacen un mea culpa por las violaciones a los derechos humanos durante el gobierno militar y condenan las exhumaciones. “La carta de los generales es **un avance muy importante en la creación de la conciencia nacional respecto a este tema**”, ya que “lo que ayer fue negado hoy es reconocido”. Y

calificó la actitud de los generales (r) como “**un acto que a mi juicio es de mucha hombría, de mucha altura, digno del mayor reconocimiento**”.

Consultado si lo anterior se puede catalogar como un avance en materia de reconciliación, dijo que “he ido evolucionando en esto de la reconciliación, yo siempre dije verdad plena, justicia en la medida de lo posible, después vendrá la reconciliación. Mantengo el criterio de que la verdad es el fundamento básico esencial para cualquier reencuentro”.

Pero, añadió, “**lo grave es que la verdad hasta ahora no está plenamente esclarecida**. Después de la Comisión Rettig quedó esclarecida o aceptada en un 50%; hoy está esclarecida y aceptada con el gesto de los señores generales en una proporción inmensa, pero todavía hay gente que se resiste a aceptar algunas partes de la verdad o que se esclarezca, fundamentalmente en el tema de las personas desaparecidas, respecto de

“
Es posible más justicia,
sin perjuicio de que
puedan venir indultos,
rebajas de penas.”

”

todavía está pendiente y por algo están los tribunales funcionando.

No se pronuncia sobre Frei...No le reconoce autoridad moral a la UDI

—Existen versiones de que a inicios de su gobierno —1990 y 1991— hubo remociones de restos de desaparecidos.

—Eso dice relación con el tema de la verdad, que todavía no está plenamente esclarecida.

—¿Nunca escuchó nada sobre el tema?

—No

qué pasó con sus restos”.

—No han llegado los tiempos de «justicia en la medida de lo posible».

—No creo que se haya hecho plena justicia y todavía es posible más justicia, sin perjuicio de que puedan venir indultos, rebajas de penas, pero una aceptación en materia de justicia más amplia

LA SEGUNDA (STGO-CHILE)			
6.38x20.44	3	Pág. 12	
09.07.2003	2721625-5		

1 6 2 5

—¿Qué ha pasado en 12 años de transición?, Frei nunca recibió a los familiares de víctimas.

—No me corresponde calificar. Indudablemente, desde el retorno a la democracia hasta ahora, la situación ha variado inmensamente y el reconocimiento (...) en la conciencia nacional que tienen las víctimas de las violaciones de DD.HH. yo diría que es casi universal.

—¿Ha habido desidia (en la Concertación)? Porque hoy la UDI está posicionada como un interlocutor en el tema.

—La verdad es que cuando formé la Comisión de Verdad y Reconciliación la criticaron, cuando salió el Informe Rettig también fue censurado porque era parcial, entonces yo no le reconozco autoridad moral a la UDI. Me alegro de que haya tomado conciencia y se sume al carro, pero mi visión es que ellos están en una operación muy dentro de la mentalidad economicista de nuestro tiempo. Hay indudablemente familiares de víctimas que ya han tirado la esponja y están desesperados, entonces llegan algunos y les dicen que esto se podría arreglar con importantes indemnizaciones y, como también de pan vive el hombre, muchos ceden a ese acicate. Esta idea que se funda en una reparación económica, no digo que sea insignificante, pero ellos han tenido mucha dignidad para plantear que lo que ellos quieren es verdad y justicia más que compensaciones económicas. Además, la ley de reparaciones otorgó beneficios modestos, pero serios y efectivos.

—¿Qué responde cuando le dicen que fue golpista?

— No fui nunca golpista, es una injuria. Lo rechazo del modo más categórico, agoté hasta el último día las gestiones para buscar una salida institucional al conflicto político de la época.

—A 30 años, ¿qué le diría a Pinochet?

—Hoy no tiene sentido, está en una condición de enfermedad y así lo han dicho los tribunales. (...) No significa incapacidad de dar opiniones, pero no está en condiciones mentales de afrontar el debido proceso, eso lo dijo el ministro del Interior inglés, Straw, la Suprema y yo lo creo.■