



Foro sobre el régimen militar:

Dura confrontación política a 30 años del "Once"

Mientras ex ministro de Pinochet Carlos Cáceres dijo que éste "no tiene razones para pedir perdón", Enrique Correa, colaborador del gobierno de Aylwin, indicó que "éste es el gesto que falta".

PATRICIO GONZÁLEZ CABRERA

En el primer foro en que se realiza con miras al trigésimo aniversario del 11 de septiembre de 1973, quedó claro que todavía falta mucho tiempo para que los actores relevantes del país concuerden una visión única sobre el gobierno militar.

Bajo el nombre "Luces y Sombras del Régimen Militar", la Universidad del Desarrollo reunió ayer a economistas, políticos, historiadores, psiquiatras y religiosos para analizar desde todos los prismas los últimos 30 años del país.

Tanto en los foros sobre la economía, sobre la trascendencia del general Augusto Pinochet, el tema pendiente de los DD.HH. y el nuevo mapa social de los chilenos, se

revelaron distintas visiones de los hechos, respondiendo al clima generado por el aniversario que se aproxima y la iniciativa sobre los detenidos desaparecidos de la UDI.

Participaron en el foro económico Hernán Büchi, Gonzalo Martner, Carlos Ominami y Felipe Larraín; en el político Carlos Cáceres, Enrique Correa, José Antonio Viera-Gallo y Gonzalo Rojas; en el tema de DD.HH. el psiquiatra Ricardo Capponi, el padre Fernando Montes, Hermógenes Pérez de Arce y Andrés Aylwin, mientras que sobre el nuevo mapa social expusieron Eugenio Tironi, Roberto Méndez, Eugenio Guzmán y Tomás Moulián.

En lo político, el debate se centró en el "perdón" que algunos sostienen debiera realizar Pinochet. En

esto Carlos Cáceres fue enfático en manifestar que el ex mandatario no pedirá disculpas.

"El gobierno militar no fue solamente violaciones a los derechos humanos como se ha hecho aparecer. Aquí no hubo una política de Estado en ese sentido y eso me lleva a pensar que el general Pinochet no tiene por qué pedir perdón", recalcó enfático Carlos Cáceres.

Dijo que incluso Pinochet ha reconocido su responsabilidad política respecto a los hechos ocurridos durante su gobierno, tal como lo hicieron recientemente los ex tenientes generales y el general Cheyre.

Las declaraciones del ex ministro fueron en respuesta a los dichos de Enrique Correa, quien criticó el papel histórico del general Pinochet y aseguró que no fue la economía sino el tema de los abusos en contra de las personas lo que definió su régimen. Correa dijo que, tal como lo han hecho otros actores, "creo que Pinochet debe hacer un mea culpa".

En lo económico, Martner negó que los militares hayan sido exitosos en esa materia y sostuvo que, incluso, en ese período el país tuvo un crecimiento menor a costa de un atraso en capital humano y social.

Büchi, en tanto, dijo que los militares entregaron al país un nuevo sistema económico que hasta la fecha ha sido respetado y funciona, aunque lamentó los "costos" que implicó el proceso. Para el ex ministro Chile ganó 15 años de crecimiento que pudieron ser más años, pero que se desperdiciaron por recientes decisiones mal tomadas.

En materia de derechos humanos, el padre Montes llamó a ambas partes a dejar ideologismos para avanzar en una solución real del tema.



VIVIANA MORALES

DEBATE A TREINTA AÑOS.— Hermógenes Pérez de Arce, Tomás Moulián y Eugenio Guzmán fueron algunos de los foristas que analizaron el "Once".



SIETE VISIONES, 30 AÑOS DESPUÉS



PADRE FERNANDO MONTES: El ex director de la revista Mensaje dijo estar sorprendido porque durante el régimen militar, muchos sectores eran incapaces de ver lo que sucedía en materia de derechos humanos cegados por ideologías. Ayudó a muchos perseguidos del régimen militar. Ahora, la última Navidad la pasó con los detenidos en Punta Peuco escuchando las versiones de aquellos que fueron los victimarios. Dijo creer que los verdaderos culpables están libres y "están presos pobre gente, muchos enfermos psicológicamente".



HERMÓGENES PÉREZ DE ARCE: El abogado señaló que hay un intento de realizar un verdadero "lavado de cerebro" a todos por lo sucedido. Nadie se acuerda que Eduardo Frei Montalva y la DC pidieron a las FF.AA. intervenir. Los abusos venían desde el gobierno de Salvador Allende, dijo. Argumentó que los casos ocurridos durante el gobierno de Pinochet no correspondieron a una política de Estado y que la Ley de Amnistía, que "ahora se niega a los ex militares, favoreció a 1.500 violentistas y terroristas que ahora nadie persigue".



JOSÉ ANTONIO VIERA-GALLO: El senador socialista sostuvo que el general Pinochet fue un heredero de su siglo, donde el mundo se dividía entre enemigos y amigos sin intermedios. "Cometió muchos errores. No supo irse a tiempo y hoy es una figura del pasado, sin herederos", dijo. Para Viera-Gallo el "pinochetismo" —al igual que el "allendismo", siendo muy distintos— no supo arraigarse en el corazón de los chilenos y se convirtió en una alternativa política incapaz de solucionar los problemas que debe afrontar el país en el futuro.



ANDRÉS AYLWIN: El ex diputado DC planteó que existen enormes ansias de reconciliación en el país, pero ésta pasa por saber la verdad de los detenidos-desaparecidos. Muchos de ellos fueron fusilados una vez detenidos, sostuvo. Dijo que sectores sociales que pudieron hacer algo para evitar los hechos, guardaron silencio y no creyeron las denuncias de la Iglesia Católica. "Creo que con estos hechos se destruyó el alma de Chile y es necesario reconstruirla con un nunca más que se debe asumir plenamente", concluyó.



CARLOS CÁCERES: El ex ministro del Interior del gobierno militar manifestó que la obra del general Pinochet sigue permanente en lo político y lo económico. Los militares lograron detener la violencia surgida en los sesenta en el país y no hubo una política de violación a los derechos humanos desde el Estado, recalzó. "Es falso que Pinochet no estaba preparado para perder el plebiscito porque sabíamos que eso podía suceder. El dio un ejemplo a todo el mundo con el limpio proceso de entrega del mando al Presidente Aylwin", dijo.



ENRIQUE CORREA: Para el ex ministro socialista del Presidente Patricio Aylwin no está claro si Pinochet fue un oportunista o el líder del 11 de septiembre. Las reformas económicas del gobierno militar no ocultan las violaciones a los derechos humanos, agregó. "A Pinochet le costó dejar el poder y se negó a alejar al Ejército de la política hasta su retiro. Tuvieron que venir Lavín y Longueira para liberar a la derecha de su influencia e Izurieta y Cheyre para que el Ejército fuera despolitizado. Ahora, lo único que falta, es su mea culpa".



GONZALO ROJAS: Para el historiador, Pinochet ha sido el único "revolucionario" de su época que ha trascendido. Dijo que éste siempre estuvo en contra de las circunstancias de su tiempo y que como tal, ejerció el derecho a rebelión contra el régimen "ilegal e inmoral" de Allende. Otras demostraciones de ese espíritu fueron su "rebelión" contra el estatismo, las ideologías y la guerra que evitó dos veces durante su mandato. "A esta fecha es irrelevante saber si se sumó o no, a último minuto, al pronunciamiento militar de 1973".