



Ex director del Servicio Médico Legal:

“Hay restos que no se van a identificar”

El Dr. Jorge Rodríguez dijo que el SML ha hecho todo lo que ha podido en el marco de los casos de detenidos desaparecidos.

ROCÍO MONTES

El Dr. Jorge Rodríguez Díaz nace hoy en aguas más tranquilas. Quien fuera durante siete años el director del Servicio Médico Legal acaba de asumir la dirección del Servicio de Salud Occidente.

Pero el aparente “anonimato” de su actual destinación no impide que saque la voz y defienda su gestión en el SML, siempre blanco de críticas, particularmente vinculadas al reconocimiento de restos de detenidos desaparecidos.

—¿Se siente más cómodo en su actual puesto?

“Nunca me sentí incómodo como director del SML. Sin embargo, creo que ahí ya cumplí una etapa. Las necesidades que actualmente tiene la institución, en el marco de la reforma de justicia, requería de un estilo distinto y renovado”.

—¿Fue una función complicada?

“Independiente de las personas que ocupen el cargo, cualquier director del SML va a estar en el “ojo del huracán”, porque es un puesto que tiene responsabilidades administrativas, técnicas, jurídicas y políticas. Más que complicada, es una función compleja”.

—¿Este nuevo cargo es un premio o un castigo a su gestión en el

Servicio Médico Legal?

“Me es un poco incómodo decirle que fuera un premio pero creo que en vez de haber bajado un escalón siento que he subido uno”.

—¿Se siente conforme con lo realizado durante estos siete años?

“Estoy bastante conforme y tranquilo con los resultados de mi gestión. Tuve siempre el respaldo del Gobierno y del Poder Judicial. Siempre hay algunos problemas, pero en general tuve el apoyo de toda la gente que necesité para cumplir con la misión requerida”.

—Sin embargo, fueron criticados duramente por el lento desempeño en la identificación de los restos de detenidos desaparecidos...

“Lo que nos faltó fueron mayores antecedentes para poder lograr más identificaciones. Sin embargo, creo que no se habría demorado menos en otras manos. Los resultados no son malos, son buenos. En los últimos once años hemos logrado identificar 207 casos. Las aproximadamente cien osamentas que quedan por reconocer son las más complejas, por lo que en algunos casos se va a requerir tecnología que ni siquiera existe”.

—Entonces, a su juicio, ¿el SML no tiene responsabilidad en el retraso de la identificación de los



RECTOR ARRIAZA

DEFENSA.—El ex director del Servicio Médico Legal, Jorge Rodríguez, dijo estar conforme con su gestión y reconoció además que deja atrás una función compleja.

restos?

“En absoluto. Aunque tuviéramos más recursos y mayor tecnología no habríamos podido aumentar el número de identificaciones. Con los recursos que el Gobierno dispuso para modernizar el SML logramos reconocer durante el último año a ocho personas, y eso es hartito. Ante las malas condiciones en que se encuentran las osamentas eso es bastante”.

—¿Habría cuerpos que no se van a poder identificar?

“Ni aquí ni en ninguna parte del mundo. Pero es importante guardar los restos por si pronto aparece la tecnología que haga posible el reconocimiento”.

—¿Qué les diría a los familiares de detenidos desaparecidos que, más que estadísticas, esperan respuestas inmediatas?

“Les diría que los entiendo, pero que también habría que tener un poquito de comprensión. Las personas que trabajamos en el proceso de identificación siempre pusimos lo

mejor de nosotros. Les diría que tengan la seguridad de que el SML seguirá asumiendo su compromiso con la identificación de restos”.

—En diciembre del año 2000 el SML entregó equivocadamente a sus familiares los restos de 3 reclusos de la Cárcel de San Miguel. Hace un par de días se extraviaron los restos de un feto en la institución y un cadáver de un hombre permaneció por 4 días sin refrigeración...

“No justifico que ocurran ese tipo de hechos, pero esa información podría ser tratada de una manera menos frívola. No hay que olvidarse de la inmensa cantidad de pericias que hace el SML. Sólo durante el 2001 se realizaron 230 mil. Todos los días pueden ocurrir cosas en las instituciones manejadas por personas. Lo importante es que uno pueda detectarlas, estudiarlas e investigarlas. Este tipo de hechos no pueden enlazar el inmenso trabajo que realiza el SML. Por lo demás, se hizo el el sumario”.

—¿Cree que existió una campaña de desprestigio en contra del SML?

“Prefiero no pensarlo. En algunos momentos fue excesivo el espacio público que se le dio al SML, pero se entiende. La institución participó desde 1995 en casos de mucha connotación pública, por lo que podría haber sido blanco de algunos tiros”.

—En definitiva, ¿cómo recibió y cómo entrega el SML?

“Yo encontré una morgue y lo dejé siendo un servicio digno”