



CARLOS HERRERA JIMÉNEZ, EJECUTOR DE TUCAPEL JIMÉNEZ, ROMPE EL SILENCIO DESDE PUNTA PEUCO

# “Hoy Contreras encabeza el problema de los DDHH”

Es reconocido como un ícono de las violaciones de los derechos humanos, pero hoy afirma, que aunque aparecieran cien casos falsos, no es posible poner en duda lo ocurrido en dictadura. El ex agente de la CNI califica la fallida denuncia de Karla Rubilar como un problema “moral y ético” y revela que, en 1982, el presidente de la ANEF era sólo el cuarto nombre de una lista de dirigentes sindicales que la dictadura pretendió asesinar, encabezada por Rodolfo Seguel, Manuel Bustos y Hernol Flores.





POR JORGE ESCALANTE Y JAVIER REBOLLEDO

**E**l nombre de Carlos Herrera Jiménez entró para siempre en la historia de la dictadura. Aunque mató en Pisagua meses después del golpe militar, no fue un soldado operativo en el arresto, la tortura y el método del trozo de riel para arrojar cuerpos al mar, sino en el crimen político, selectivo y planificado de los últimos años de la tiranía. Jamás dudó en matar cuando le tocó obedecer. Sin chistar. Orgulloso de cumplir su misión por la patria y con la fe ciega en sus superiores. Su "medalla estrella" la obtuvo cuando en 1982 eliminó de tres disparos al sindicalista Tucapel Jiménez. Fue el crimen que lo catapultó a la fama. Hoy revela, por primera vez, que Tucapel era apenas el cuarto y último de una lista para morir que encabezó entonces el sindicalista del cobre Rodolfo Seguel y, tras él, los dirigentes Manuel Bustos y Hernol Flores.

Integró el Batallón de Inteligencia del Ejército y luego, en 1983, se hizo cargo de la CNI en la Región de Valparaíso. Fue en esa destinación que, junto a Álvaro Corbalán, integró el cuarteto que ultimó al carpintero Juan Alegría Mundaca.

Después de 20 años de presidio, Carlos Herrera, con 57 años y el pelo cano, usa una colita que, al interior del penal Punta Peuco, lo diferencia de otros, como Raúl Iturriaga Neumann o el mismo ex jefe de la CNI, general Hugo Salas. Ellos todavía mantienen la formalidad marcial. Su visión de la vida, lo aleja hoy de aquel obediente soldado.

**-¿Qué opina de la reciente gestión de la diputada RN Karla Rubilar, que entregó antecedentes erróneos respecto de presuntos falsos detenidos desaparecidos?**

-Lo que Karla Rubilar hizo es monstruoso. Fuera de su desconocimiento, ella tiene un problema moral y ético. Encontrar cuatro o cinco personas que se pasaron de listos no cambia en absoluto el fondo, que en Chile hay desaparecidos. Incluso si aparecieran diez o cien, eso sólo cambia la magnitud. Aunque hubiera sólo un detenido desaparecido el problema sigue igual.

**-¿Cree que hoy los detenidos desaparecidos y ejecutados políticos son una realidad en Chile?**

-Sí, efectivamente, eso no se puede desconocer. Creo que ese es el eje del conflicto de las violaciones de los derechos humanos. Me parece inconcebible que haya detenidos desaparecidos.

**-¿Qué efecto cree que tuvo este conflicto sobre la dictadura?**

-La existencia de los detenidos desaparecidos deslegitimó todo el trabajo bueno que hicimos en los servicios de seguridad y que llevó a cabo el régimen militar.

**-Después del sufrimiento de tantos años y sumados los acontecimientos recientes, ¿qué le diría hoy a los familiares de las víctimas?**

-Es difícil la pregunta. Me parece que, con todo lo que se ha sabido hasta ahora, pedir perdón es algo sobrepasado por los acontecimientos. El perdón es un proceso que corre por parte de los afectados. Y yo personalmente no hice desaparecer a nadie, por lo tanto no puedo pedir perdón por algo que no hice.

**-Pero entonces, ¿siente algún tipo de empatía por familiares de asesinados o ejecutados políticos?**

-Sí. A mí se me murió un hijo en 1978. Sufri bastante, pero creo que de alguna forma ya se cerró la herida, aunque la cicatriz queda. El está enterrado y sé dónde está. No viví la desaparición de un ser querido.

**-Y a los familiares de los ejecutados políticos, ¿les pediría perdón?**

-Yo ya pedí perdón a los familiares de mis víctimas, entre ellos Tucapel Jiménez.

**-¿Usted fue el primero en pedir perdón a sus víctimas?**

-Sí, me parece que fui el primero.



## PISAGUA

**-Usted estuvo en Pisagua a fines de 1973. ¿Mató al prisionero Nelson Márquez?**

-Sí, yo lo maté.

**-¿Quién le dio la orden?**

-Me la dio el capitán Jaime Krauss Rusque y yo la cumplí. Él después fue edecán de la Cámara de Diputados.

**-Pero usted está preso y Krauss está libre.**

-Porque la justicia chilena aceptó como válido que él se encontraba en tareas administrativas contando remedios en una farmacia. Aunque la farmacia era muy chica, se demoró un mes en contar los remedios.

**-Conoció bien a Manuel Contreras, ¿qué opinión tiene de él?**

-Yo conviví con él tres años y nueve meses en Punta Peuco. Creo que es alguien muy inteligente. Lamentablemente me parece que quedó pegado en el pasado. Él sigue en la pelea de 1973, no ha evolucionado. Y eso daña a quienes fueron sus subalternos.

**-¿En qué sentido los daña?**

-Hoy Contreras es quien encabeza el problema de los derechos humanos. Pero su dimensión no es igual a la de un suboficial como, por ejemplo, Basclay Zapata. Pero la sociedad en su conjunto, y la prensa en particular, pone a ambos en la misma dimensión, cuando hay una diferencia tremenda. Y Manuel Contreras no ha hecho nada para hacer esa diferencia. ¿Por qué él permite que sus subalternos sigan puestos a su mismo nivel?

**-Contreras incluso sigue negando la existencia de detenidos desaparecidos.**

-Por eso digo que está pegado en el pasado.

**-¿Cuándo y por qué se decidió a confesar los crímenes en que participó durante la dictadura?**

-Fue precisamente durante la convivencia con Contreras. Sobre todo porque no hizo nada por poner las cosas en su justo nivel. Creo que sería muy varonil y honroso que se hiciera cargo de las órdenes que dio.

**-¿Cree que Contreras ha sido cobarde?**

-Pienso que la sociedad chilena en su conjunto es un poco cobarde. Estamos en un país del "yo no fui".

**-¿Hubo otros motivos para que confesara sus crímenes?**

-Yo tengo cuatro hijos, incluido uno de veintidós años, que es la edad en que a mí me tocó vivir todas estas cosas. De verdad no quisiera que ellos vivieran lo que yo viví, ni tampoco que fueran víctimas como lo fueron otros jóvenes durante la dictadura. Mi hijo menor esconde lo que ocurrió a su padre y eso es duro. Cuando caí detenido él era una guagua de brazos, entonces él prácticamente ha vivido toda su vida sin padre. No me conoce de otra manera si no es preso.

**-¿Se refiere a que existe un costo familiar?**

-Sí. Además de cuatro hijos, tengo cuatro nietos y ellos humanizan más que los propios hijos.

## El orgullo perdido

**-Usted dijo que cuando mató a Tucapel Jiménez sintió orgullo debido a que creía fervientemente en lo que hacía. ¿Cuáles eran sus ideales?**

-A mí se me pintó que Jiménez estaba traicionando a la patria. Me bastó sólo eso para pensar que su muerte, siendo ilegítima desde el origen por el hecho de matar, se legitimaba por sí sola por el objetivo final, aunque suene maquiavélico.

**-Pero en qué se basó el orgullo que sintió al matarlo.**

-En los jóvenes de esa época, y particularmente en mí, había un patriotismo que caía en el chovinismo. Todo lo que se hiciera en beneficio de la patria se legitimaba por sí mismo. Jiménez era parte de ese patriotismo. Pero voy a contar que él originalmente era el cuarto de una lista de probables asesinados. El primero era Rodolfo Seguel (a 1982, importante dirigente sindical cuprero y diputado 2002-2006), el segundo era Manuel Bustos (a la fecha presidente de la Coordinadora Nacional Sindical) y el tercero, Hernol Flores (dirigente de Correos de Chile). Matar a cualquiera de ellos fue evaluado como un grave problema político. A Tucapel se le eligió por descarte. Debido a que quienes dirigieron esto "se les hizo el potito". A mí me impactó mucho saber esto con posterioridad.

**-¿Qué justificó para usted el crimen del carpintero?**



**LA CAPTURA.** - En 1991 fue trasladado a Chile desde Argentina para ser juzgado. El Ejército lo había sacado del país clandestinamente.

### **tero Alegría, realizado para inculparlo de haber matado a Tucapel Jiménez?**

-Fue una consecuencia del primer crimen. Con el pasar de los años te das cuenta que si ya fue torpe matar a Jiménez, eliminar a Alegría lo fue mucho más.

### **-¿Cree que cuando alguien mata está haciendo un mal?**

-Yo creo que es así y quien diga lo contrario está mintiendo. A uno en la familia desde chico le enseñan que matar es malo. Creo que se pueden analizar las motivaciones, pero quien mató sabe lo que hizo.

### **-¿En algún momento sintió que estábamos en guerra?**

-Sinceramente sí. Después me impactó muy fuerte darme cuenta de que no era sí.

### **-¿Cuáles son los ideales o paradigmas que entonces tenía y que hoy ya no tiene?**

-Yo salí de la Escuela Militar en 1970. Y, aunque había cosas del Gobierno de Allende que encontraba notables, como el medio litro de leche para los niños, no estaba de acuerdo con el fondo de su proyecto. Pero de alguna manera éramos una juventud mucho más ideologizada que la actual. De 13 ó 14 años ya estabas participando en algo, en uno de los dos bandos, algo bastante maniqueo que no consideraba los matices.

### **Juicio a la dictadura**

#### **-¿Cuándo y por qué se le comienza a quebrar la imagen de Augusto Pinochet?**

-Pinochet me desilusionó cuando en un discurso dijo "este no es un gobierno fascista".

Entonces yo dije, cómo que no somos fascistas si estamos rodeados de militantes de Patria y Libertad. Y, además, éramos muy amigos de ellos. Eso me produjo muchos problemas. Siempre noté que Pinochet fue inconsecuente. Primero dijo que éramos antimarxistas y no sabíamos lo que era el marxismo; luego nacionalistas sin jamás leer a Primo de Rivera. Yo pensaba que el nacionalismo era bailar cueca, escuchar a Los Huasos Quincheros, comer empanadas y ver la Parada Militar. En un camino zigzagueante, después nos dijo que éramos gremialistas.

#### **-¿Rescata algo del régimen militar?**

-Sí, yo separo a Pinochet del régimen. La reorganización de la administración pública, el desarrollo de exportaciones no tradicionales, la reactivación de la Región de Tarapacá y la creación de la Zona Franca, son obras que han perdurado. Creo también que el salto en la economía fue una obra del régimen militar que lamentablemente se ve empañada por la violación de los derechos humanos.

#### **-¿Y qué piensa del sistema neoliberal y de la economía de mercado?**

-Ahi entro en un problema y déjenme volver un poco al pasado. Cuando asumió Allende prometió igualdad, y lo mismo sucedió con Pinochet donde todos íbamos a tener acceso a la educación. Pero en definitiva, pasados los años, resultó que esta sociedad nueva cons-

## **LA ANSIADA LIBERTAD**

### **-¿Cuándo debería salir libre?**

-Yo tengo una condena a cadena perpetua unificada por las muertes del carpintero Alegría y Tucapel Jiménez, que suman 20 años de presidio. Ese tiempo se cumplió el 21 de junio de 2008. Caí preso en 1992, pero tenía tres años y siete meses acumulados de una condena previa por el caso del transportista de La Serena, Mario Fernández. Entonces, lo que sostengo es que, si la legislación penal permite la acumulación de las penas, yo ya cumplí la mía. Si el Estado, con toda justicia, fue tan ágil para juzgarme y condenarme, hoy con esa misma agilidad debe dejarme en libertad. También hay que respetar los derechos humanos de quienes los violamos. De lo contrario, se transforma en una venganza.

### **-A usted recientemente la justicia le denegó un recurso de amparo, por un error en la forma...**

-Exactamente. A diferencia de la medicina, donde prima la urgencia por salvar a un paciente independientemente de cualquier formalidad, en la justicia no sucede. ¿Qué hubiera pasado si los recursos de amparo en Chile se hubieran acogido adecuadamente? Se habrían salvado muchas vidas.

### **-Si ya le pidió el indulto al ex Presidente Ricardo Lagos y le fue ne-**

### **gado, ¿por qué no se lo solicita a la Presidenta Michelle Bachelet?**

-No, y no es por soberbia, sino porque yo ya cumplí mi pena.

### **-¿Qué quiere hacer si algún día sale en libertad?**

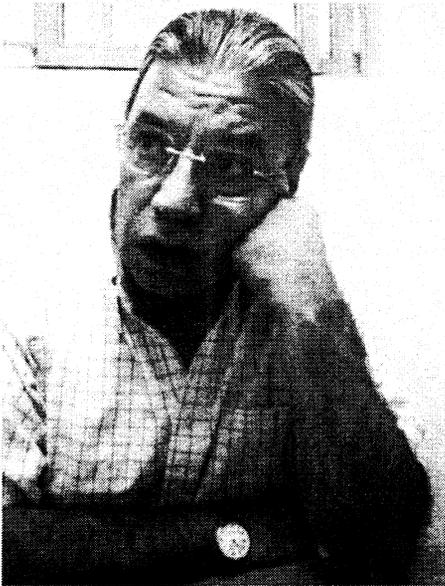
-Vaya paradoja, yo me acostumbré a estar encerrado y quiero ir a encerrarme a mi casa. No tengo ganas de reintegrarme en actividades de tipo social. Ni siquiera quiero ir al estadio, que antes me gustaba.

### **-¿De qué equipo es hincha?**

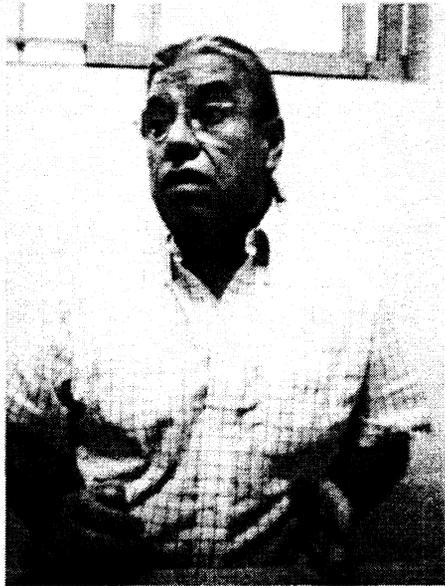
-¡De San Luis de Quillota, pues hombre! Pero lo que en verdad hoy me interesa es vivir con mi señora en una parcela que tengo. Recomenzar nuestro pololeo. Lamentablemente mis hijos ya no van a estar conmigo en la casa, lo cual me va a costar mucho superar. Hace un par de años tuve el síndrome del nido vacío, que normalmente les da a las mamás.

### **-¿Quisiera aislarse del mundo?**

-No del todo, quiero hacer una radio comunal, porque considero que Chile es un país muy injusto. Soy radioaficionado y tengo los equipos necesarios. Entre otras cosas, me gustaría hacer un programa dedicado a los presos. Pero esto lo voy a hacer desde mi casa.



**REFLEXIVO.-** *El tiempo le pasó la cuenta. Quiere volver a ser libre, pero después de 20 años preso se acostumbró al encierro.*





truida por los militares dejó afuera a los mismos que la hicimos. Por ejemplo, con cuatro hijos, no podía pagar las universidades. Hoy no hay igualdad de oportunidades para todos y yo me embarqué en este proyecto para lograr esa igualdad.

**-¿Cree que el sistema hizo de Chile un país más clasista?**

-Sí, y un ejemplo de ello es la reacción a la muerte de las estudiantes del Colegio Cumbres, que es lamentable por sí mismo. Al poco rato la Presidenta puso a disposición de los padres el avión presidencial, pero ¿cuántos accidentes hay todos los días de chilenos menos iguales que otros a los que nadie les pone un avión?

**-¿Cree que todo lo bueno que hubo en el régimen militar hubiese sido posible bajo un gobierno democrático?**

-Sí, pero con un proceso bastante más lento. En dictadura todo es más rápido, aunque el costo es alto.

**-Entonces, ¿reconoce que vivimos una dictadura?**

-Fue una dictadura. De viejo he aprendido a hablar sin eufemismos. Si un gobernante no es elegido por el voto popular, es un dictador. Cuando preguntan si fue pronunciamiento o golpe militar, es obvio que fue un golpe, el resto es un adorno.

### El abandono

**-¿En qué medida se sintió utilizado por el sistema? ¿Cuándo y cómo empezó a darse cuenta de ello?**

-Después de viejo. En el momento yo sentí que lo hacía muy bien. A mí me viene muy bien el aforismo "dile al tonto que es bueno pa' hacha, y el tonto tala el bosque". En 1991 yo me desligué de la institución al pedir mi baja. Empecé a conocer otra vida y personas. En el Ejército uno vive como en un ghetto, igual que la gente de la UDI o la DC que se casan entre ellos. Nosotros también nos casamos con las hijas de otros militares. Cuando yo estudié en el Ejército las calificaciones estaban orientadas a qué tan buen cumplidor de órdenes eras. Como yo siempre fui bien calificado, me sentí un buen soldado, sin pensar las consecuencias que eso me iba a traer.

**-¿Cómo entiende las dos etapas en que se hizo desaparecer prisioneros: la de la DINA y la posterior de la CNI llamada "Operación Retiro de Televisores"?**

-A muchos como yo nos dijeron que estábamos en guerra y lo creímos. Desde la lógica de la guerra de esos primeros años, con algún esfuerzo, podría entender esas muertes. Pero cuando en 1978 y 1979 se hizo el desentierro de cuerpos bajo el mando del director de la CNI, general Odlanier Mena, es algo que no comparto. Ahí ya existe la manifiesta intención de ocultar un delito consciente de haberlo cometido. Y creo que el general Mena debe responder por eso.

**-¿Qué sintió cuando supo que la dictadura había sido derrotada en las urnas?**

-Varias cosas. Desde el punto de vista judicial estaba clarito lo que iba a venir, aunque nunca me imaginé que sería tan duro. Pero más que eso pensé que los mandos, que habían sido bastante severos y autoritarios, entre ellos Sergio Arellano Stark, Humberto Gordon, Carlos Forestier y el mismo Pinochet, se iban a hacer cargo de las órdenes que dieron. Algo que nunca ocurrió. Pero yo estaba desilusionado de Pinochet hacia rato. Aunque recalco nuevamente que, para mí, el no es el gobierno militar.

**-¿Se imaginó que los mandos superiores no iban a asumir su responsabilidad?**

-Nunca. Fue una decepción muy grande y todavía la tengo. Me dolió mucho. Me cuesta mucho hoy mirarlos a la cara y tratarlos por el grado y de "mi general".

**-¿Qué electo tuvo que los mandos no asumieran las órdenes que dieron?**

-Que la justicia inicialmente empezara a escarbar por abajo. Entonces caímos presos primero los subalternos.

**-¿Voto Sí o No en 1988?**

-Con el alma en el No, voté que Sí.

**-¿Por qué?**

-Porque era un soldado disciplinado.

### La falsa reconciliación

**-Viéndose en el tiempo, ¿cree que es válido matar por la patria?**

-Como ya dije, inicialmente sentí mucho orgullo. Pero después me atacaron el peso de la conciencia, los hijos cuando crecieron, y conocer a mis nietos. Ahora creo que todo eso fue monstruoso.



## REFLEXIONES

Al final de la entrevista, Carlos Herrera extra-  
jo una carpeta y dijo que quería plantear algunos  
puntos.

"Existe una inequidad en las condenas cuando se  
aplican las mismas penas a los altos oficiales como  
Manuel Contreras y otros generales, y a los subofi-  
ciales como Basclay Zapata y otros".

"La ley no es rígida, el derecho siempre se ha in-  
terpretado. La primera condena por homicidio ca-  
lificado fue ejemplificadora y me la llevé yo: cade-  
na perpetua. Hoy, el mismo tipo de delito se conde-  
na con pena remitida (cumplirla en libertad). Tengo  
claro que salí perjudicado por el momento históri-  
co en que cometí el crimen".

"Hay casos de oficiales y suboficiales que han  
hecho mucho daño, no han confesado nada, y cum-  
plen una condena. Por el contrario, hay otros que  
confesaron todo lo poco que hicieron, y tienen la  
misma condena".

### -¿Qué le parecen algunos de los gestos de recon- ciliación que han habido?

-Hace algunos años el entonces comandante en je-  
fe Juan Emilio Cheyre hizo una misa reparatoria en la  
memoria del general Carlos Prats, lo cual me pareció  
fantástico. Pero encontré de pésimo gusto ver, en pri-  
mera fila y al borde de las lágrimas, a los mismos ge-  
nerales que nos dijeron que Prats era un traidor.

### -¿Como quiénes?

-Por ejemplo, el general César Benavides. Actitudes  
de ese tipo son las que me provocan el desconcierto.  
Por años pensé que Prats era un traidor. Igualmente  
me pareció poco decente ver en las páginas sociales  
de "El Mercurio", en un cóctel del mundo universita-  
rio, juntos al general Guillermo Garín y al dirigente del  
MIR, Pascal Allende. Eso me parece muy poco decen-  
te. Ninguno de los dos debiera haber estado.

### -¿Eso no tiene que ver con una eventual recon- ciliación?

-¿Se van a reconciliar las cúpulas? ¿Y qué pasa con  
los de abajo que ellos mismos mandaron a la muerte?  
Tiene que haber respeto por los caídos de uno y otro la-  
do. Ahora, poniéndome en el lugar del MIR, sus muer-  
tos ese día se estarían revolcando en la tumba. Si eso  
es reconciliación, no entiendo nada.

### El lento camino al cielo

#### -Aparte del costo judicial y el escarnio público. ¿Existe un costo familiar?

-El familiar fue el costo más alto, porque no sólo  
mentí judicialmente sino también a mi familia. Nun-  
ca conté que había cometido tal o cual homicidio. Pe-  
ro mis hijos fueron creciendo y en un momento, en el  
2000, les tuve que contar. Y contarle a mi esposa creo  
que fue más difícil que cuando hablé con el ministro  
Sergio Muñoz (que investigó el crimen de Tucapel Ji-  
ménez). No sabía por dónde empezar y justificar lo in-  
justificable. Creo que lo más difícil fue con mi hijo más  
chico, ya que los otros sospechaban en lo que yo tra-  
abajaba. Él cuestiona mis acciones del pasado y eso evi-  
dentemente produce dolor.

#### -¿De qué se arrepiente?

-Dejando de lado las violaciones de los derechos hu-  
manos de las que ya me arrepentí y pedí perdón, me  
arrepiento de no haber estudiado Leyes. Estando en  
la CNJ fui aceptado como alumno en la Universidad  
Católica de Valparaíso, pero el general Gordon me dijo  
"¿Usted está loco?". Acá en la cárcel me habría gusta-  
do estudiar Filosofía, pero tampoco he podido. Cuan-  
do uno está viejo y hace la lista, son más los arrepen-  
timientos que los aciertos.

#### -¿De qué no se arrepiente?

-De mi familia. Y de haber estado presente en los  
acontecimientos más importantes del siglo XX, a pe-  
sar de que muchos de ellos fueron deleznable. Des-  
de el punto de vista histórico, puedo decir "yo estuve  
ahí". Es un contrasentido, pude haber tenido una vi-  
da más simple y haber conocido más cosas, pero tam-  
bién ¡qué lindo es tener la culpa de lo que ha pasado!  
Esto sirve para saber qué es verdad y qué es mentira.  
¿Para qué sirve todo esto? No tengo idea.

#### -¿Es religioso?

-En el plano religioso, soy católico, y tuve que pasar  
un largo periplo antes de volver a comulgar. No fue fá-  
cil, porque resulta ilógico que un católico practicante y  
observante, como es mi caso, haya hecho lo que hizo.  
Todavía me lo cuestiono desde el punto de vista espi-  
ritual, ya que conozco bastante de la Biblia. Yo sabía  
que mi religión prohíbe hacer lo que yo hice.

#### -¿Reza usted?

-Sí.

#### -¿Cree que se irá al cielo?

-Sí, sí. Cuánto me voy a demorar en llegar, es algo que  
no sé. Aunque creo que me voy a demorar bastante.

#### -¿Por qué?

-Por el purgatorio, pues. //LND



2 2 5 8 2



**LA CONFESIÓN.** - *Tras su llegada a Chile, convivió tres años en prisión con Manuel Contreras. El fanatismo del "Mamo" lo llevó a contar la verdad.*