

En Corte de Bow Street:

Posponen Audiencia sobre La Extradición de Pinochet

- El magistrado británico Graham Parkinson fijó trámite legal para el lunes 22 de marzo a las diez y media de la mañana.

Por Hugo Estenssoro,
corresponsal

LONDRES.— La Corte de Magistrados de Bow Street, donde se realizaría el proceso del caso Pinochet si el comité de apelaciones de la Cámara de los Lores emite un fallo a favor de la extradición del senador vitalicio, cambió ayer la fecha de la primera audiencia. La decisión fue tomada por el juez

Graham Parkinson, quien preside la Corte de Bow Street.

Fijada originalmente para ayer 22 de febrero, la audiencia preliminar ha sido pospuesta hasta el 22 de marzo a las diez y media de la mañana. La Corte de Bow Street explicó que esta medida tiene carácter meramente administrativo, ya que las audiencias no pueden comenzar antes de que los Lores de Derecho se pronuncien.

Si los jueces de la Cámara de los Lores rechazan la apelación en curso, el senador Pinochet podría, en principio, retornar inmediatamente a Chile.

Para algunos observadores, el anuncio de Bow Street puede significar que el fallo del Comité de Apelaciones de la Cámara de los Lores, esperado para esta semana, podría demorarse más de lo pen-

(Continúa en la página C 6)

Posponen Audiencia sobre la Extradición

(De la página C 1)

sado. Aunque los Lores de Derecho aún no han anunciado la fecha en que harán público su fallo, se creía que lo harían antes de terminar el mes de febrero.

Dicha posibilidad aún existe, aunque una portavoz de los Lores dijo ayer a "El Mercurio" que todavía no se vislumbra cuál será la fecha. El Comité de Apelaciones se ha comprometido a avisar con algunos días de antelación la fecha escogida para permitir que los medios de comunicación se preparen para el evento.

Para un jurista universitario consultado por "El Mercurio", el aplazamiento anunciado por Bow Street podría ser señal de que los Lores de Derecho están teniendo dificultades en obtener una mayoría contundente, cualquiera que sea el sentido de su decisión. "Mi opinión es puramente especula-

tiva", dijo el catedrático, que prefiere guardar el anonimato, "pero me parece razonable pensar que después del fiasco anterior los Lores de Derecho quieren pronunciarse con una autoridad a prueba de balas".

Ninguna de las fuentes consultadas por "El Mercurio" se atreve a vaticinar el fallo de los siete jueces del Comité de Apelaciones. Todos creen que las posibilidades son parejas. Eso dificulta, por supuesto, una decisión por mayoría amplia. Dichas fuentes guardan el anonimato porque el juicio aún está siendo procesado y por el carácter polémico del caso.

Los especialistas creen que los Lores de Derecho querrán a toda costa evitar un fallo decidido por una escasa mayoría, cuatro a tres, por ejemplo. El anterior fallo, anulado por el conflicto de intere-

ses de Lord Hoffmann, pecaba de esa vulnerabilidad adicional.

Si el fallo fuera contrario a Pinochet, la Corte de Magistrados de Bow Street será el escenario de un largo juicio que podría durar meses y hasta un par de años. Efectivamente, cada una de sus decisiones es susceptible de apelación, con la consiguiente trayectoria hasta la última instancia judicial del reino, el comité de Apelaciones de la Cámara de los Lores.

En ese contexto, según el catedrático consultado por "El Mercurio", hay una segunda interpretación posible. Esta consiste en que, advertida de un posible fallo adverso a Pinochet, la Corte de Bow Street esté dándose el plazo necesario para prepararse para el "juicio del siglo". El jurista deja claro, sin embargo, que este tipo de interpretación es meramente especulativa.