



**PINOCHET BAJO ARRESTO**

► En posición incómoda, socialistas postergarán definiciones políticas

# PS: Ambigüedad ante La Moneda y tensa expectación por el fallo

► Los titulares se fueron de vacaciones y a los subrogantes se les dio una tarea con claras limitaciones: entregar en el palacio de Gobierno el extracto de un documento que critica la defensa de Pinochet como ex jefe de Estado y no moverse un ápice de lo ahí escrito.

El conocimiento del escrito presentado por la firma de abogados Herbert Smith a nombre del Gobierno de Chile provocó estupor en las filas socialistas. Atrás quedaban las declaraciones presidenciales de que no se avanzaría ni un milímetro en la defensa del general (R) Augusto Pinochet. Pero en el documento del Ejecutivo se entendía la inmunidad del ex Jefe de Estado como extensión de la acordada inmunidad de Estado y se hacían realidad los temores más profundos del partido de izquierda: que se legitimara la autoridad de Pinochet durante la dictadura y, peor aún, que se retrocediera en la universalidad de los derechos humanos y su juzgamiento.

En el PS, los que del asombro quisieron pasar a la acción fueron frenados. Lo primero era tratar de revertir la situación y, en esos días, el canciller aseguró públicamente que no se borraría ni un párrafo, mientras leía instrucciones rectificatorias dirigidas a los abogados en Londres a los dirigentes y parlamentarios de los partidos de la Concertación.

El dilema socialista lo planteó el propio Presidente Frei quien sostuvo: "El que trata de mentiroso al canciller, me trata de mentiroso a mí y ¡eso no lo voy a aceptar!".

En el PS se evaluó que no estaban dadas las condiciones para una confrontación de esa naturaleza, los titulares se fueron de vacaciones y a los subrogantes se les dio una tarea con claras limitaciones: entregar en La Moneda el extracto de un documento elaborado por un grupo de abogados por mandato de la comisión política y no moverse un ápice de lo ahí escrito.

## LAS PRECISIONES JURIDICAS

Junto con citar una serie de puntos polémicos del escrito de la firma Herbert Smith, muchos de los cuales -instrucciones más, rectificaciones menos- fueron expuestos oralmente por Lawrence Collins a nombre del Estado de Chile, la comisión política del PS expresa que "de lo expuesto surge la manifiesta inquietud de que con ello ya no se defiende en definitiva el principio de territorialidad, sino que se defiende a la persona de Augusto Pinochet y en coincidencia total con una de las interpretaciones (...)

que tiene la defensa del dictador".

"En tal sentido, nuestra preocupación no está referida sólo a determinados párrafos del texto presentado, sino a su concepción total, que se apartaba completamente de lo sostenido por nuestro Gobierno y apoyado por todos los partidos que integran la Concertación", sostiene, y agrega que valora las instrucciones del canciller, más allá de que el texto ya estuviese presentado.

En la dimensión ética, discuten que efectivamente la invocación de la inmunidad de Pinochet como ex Jefe de Estado no pueda ser apelada en los procesos que se siguen en Chile contra el general (R) y que en definitiva resulta de gravedad que aparezca el Gobierno en la justificación de los actos.

## SIN DEFINICIONES POLITICAS

El presidente (s) del Partido Socialista, Francisco Fernández, fue uno de los abogados que redactó el documento de 50 carillas, cuyo resumen -de 6 hojas- fue entregado ayer al ministro John Biehl.

Consultado, arrinconado y contrapreguntado, se limita a una sola declaración: "No queremos entrar en polémica, sino que realizamos estas declaraciones a nombre de la comisión política para perpetuar memoria".

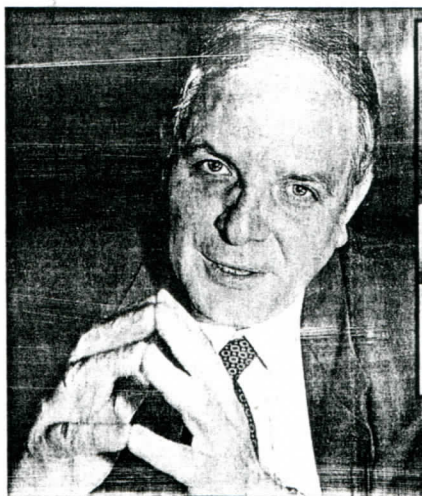
Variación sobre el mismo tema: "Respetamos la atribución presidencial de conducir las relaciones exteriores del país, pero no compartimos que se haya hecho una confusión entre la inmunidad de Estado y su extensión a un ex Jefe de Estado".

¿Responsabilidad política de la confusión? "Habría que ver si se actuó en conformidad con el mandante, si éste estuvo en pleno conocimiento..."

Oswaldo Andrade, secretario general (s), consultado sobre la aseveración de que la presentación chilena se apartó del acuerdo del Presidente con los socialistas, afirma: "No queremos seguir en esa línea. Vamos a esperar el fallo de los lores".

## FALLO EN MANO

En la directiva socialista se evaluó que no existían condiciones para enfrentarse al Gobierno y, en particular, al Presiden-



Francisco Fernández es un presidente subrogante con claras instrucciones. Oswaldo Andrade (a la derecha) demostró que la Nueva Izquierda no se saldrá de lo acordado.

## Respuesta a carta de Germán Correa

Según el secretario general (s) del Partido Socialista, Oswaldo Andrade, la directiva ya está acostumbrada a las críticas que el dirigente tercerista, Germán Correa, realiza "desde afuera".

Respecto de la carta en que Correa asevera que el PS está actuando con más sentimiento que responsabilidad política, Andrade indica que "muchos han tratado de descalificar la postura socialista aseverando que está cimentada en la pasión y en el sentimiento por su situación particular y la cantidad de víctimas de sus filas. Yo no lo creo, y me pregunto cuántas posiciones están cimentadas por un sentimiento de miedo".

Andrade calificó la opinión del dirigente tercerista respecto de la soberanía de Estado como "respetable, pero obsoleta": "Es una opinión que expresa la tesis más conservadora de la soberanía, imperante en la época de la guerra fría, que no se hace cargo de la evolución en materia de derechos humanos".

AF.

te. Las advertencias de "¡calma!" llegaron de La Moneda, del comando de Ricardo Lagos e incluso de algunos sectores de la colectividad.

Con claridad que era necesario que se decantaran las interrogantes en situaciones concretas y ante la imposibilidad de revertir nada de lo ocurrido -es decir, sobrepasados-, el PS aguarda.

Un fallo negativo a Pinochet podría ahorrarles peleas o recriminaciones y devolverles la sonrisa que ostentaban el 25 de noviembre, cuando el primer vere-

dicto de los lores le negó inmunidad al general (R).

Por el contrario, si el senador vitalicio es autorizado a volver a Chile, temas de principio, orgullos y confianzas heridas, electorado y bases decepcionadas cambian el panorama.

En definitiva, los socialistas sólo están evitando un conflicto de magnitud, a la espera de que los lores les eviten el mal rato.