

Probablemente la misiva que remitieron al Vaticano las Madres de la Plaza de Mayo, refleja de manera clara el sentimiento que recorrió a miles de personas cuando se conoció la carta de Angelo Sodano en favor de Pinochet, las Madres dicen en su carta: "le rogamos a Dios que no lo perdone a Usted señor Juan Pablo, que denigra a la Iglesia del pueblo que sufre". En Santiago los actores se preparan para una semana clave.

A POCOS DÍAS DEL FALLO:

CRECE TENSION

A una semana de que se conozca el fallo en el caso Pinochet, las cartas ya están sobre la mesa: las organizaciones humanitarias han demostrado con largueza que el ex dictador fue autor, por lo menos intelectual, de delitos contra la humanidad; El Vaticano y el Gobierno de Frei, están al lado del ex militar; Y Santiago, las organizaciones de dd.hh. y populares esperan con expectación la decisión de los Lores.

En este escenario útil resulta dar cuenta del comportamiento que tendrán los actores ante la inminente resolución.

El Ejecutivo conocerá la fecha del fallo con antelación. Esta posibilidad permitirá, según fuentes de gobierno, reaccionar adecuadamente ante cualquier resolución de los lores. De esta forma, La Moneda estará en condiciones de aplicar su plan de contingencia, que considera un diseño para mantener el "orden público", preparar una nueva reunión del Consejo de Seguridad Nacional y comenzar las gestiones diplomáticas y legales en Londres o Madrid.

El Pinochetismo anunció que no dejará "piedra sobre piedra" en caso de un fallo contrario al ex dictador. Por su parte, fuentes militares han señalado que si comenzara el largo proceso de extradición de Pinochet a España, «la relación con el Gobierno ya nunca podrá ser la misma». Asimismo, se asegura que en el plano interno el general Izurieta enfrentaría «un importante grado de frustración, porque han pasado todos estos meses en una espiral de emociones en torno al destino del general Pinochet». Como se puede apreciar, el Ejército amenaza con insubordinación.

En tanto, el Partido Comunista y las agrupaciones de derechos humanos han llamado a una "espera activa" y adelantaron que el día en que se conozca la resolución, se efectuará una marcha en el centro de Santiago. La candidata del sector Gladys Marín, adelantó que entregará un documento confidencial al juez Baltasar Garzón, en el que se demuestra la participación institucional de la dictadura en las violaciones a los derechos humanos.

Un elemento nuevo y que generó un verdadero terremoto, fue la carta que Angelo Sodano, a nombre de Juan Pablo II, remitió a Londres. Este documento solicita la libertad del ex tirano por "razones humanitarias". Fuentes jurídicas consultadas en Londres estiman que la manera en que ha irrumpido la noticia sobre esa carta indica un deseo de influir sobre el fallo de los siete jueces lores. Aunque no hay fecha señalada para el anuncio de la resolución, se cree que puede ser anunciada en los próximos días de marzo.

LA PLANIFICACIÓN CONCERTACIONISTA

El gobierno tiene preparado un plan de contingencia para el día del fallo y tiene un diseño de acción pos fallo. El objetivo de estas elaboraciones es rescatar a Pinochet de las manos de la justicia. En esta línea de acción están involucrados todos los actores de la Concertación. Se debe recordar que las tensiones surgidas entre el Partido Socialista y la Democracia Cristiana, que en un primer momento aparecieron extremadamente potentes, no alcanzaron a poner en riesgo el funcionamiento de la coalición. Además, el candidato del ala de izquierda ha salido con mucha fuerza en apoyo de las tesis del Gobierno.

El Ministro Secretario General de la Presidencia, John Biehl, dijo que la autoridad para la ocasión "ha estudiado una serie de escenarios que serán informados oportunamente, porque hacerlo con anterioridad sólo lleva a conflictos más que el efecto deseado que es acelerar este proceso y terminar con él lo antes posible".

El Ministro adelantó lo que parece ser un endurecimiento de la postura del gobierno en el evento de una decisión en contra del ex dictador: "hay un país que, por pequeño que sea, quiere defender principios sin los cuales estimamos que la convivencia internacional se hace muy difícil. Como lo ha dicho el gobierno desde un comienzo. Nosotros estamos defendiendo principios y no personas. Si esos son pasados a llevar, la convivencia internacional va a ser muy difícil. Pensamos que el apoyo del Vaticano es también en defensa de principios que deben ser conducentes a un mundo más pacífico, más entendible y que no pasen sorpresas arteras que serían atroces para la convivencia internacional".

La estrategia jurídica y política que el Gobierno aplicará en Madrid, si el próximo fallo de los lores es adverso al general (R) Augusto Pinochet, está lista. Se trata de impedir que Pinochet sea enviado a España y lograr su procesamiento en Londres, u otra capital Europea.

El equipo de abogados, que funciona en la Cancillería, estima que el mejor escenario jurídico para Pinochet es Londres. Esta apreciación se funda en el dato que el ministro del Interior inglés, Jack Straw, acotó los delitos por los cuales se le acusa. En efecto, Straw no acogió el cargo de genocidio y quedan sólo los de conspiración, tortura y asesinato. En el Ejecutivo se dice que es muy difícil para las organizaciones de derechos humanos, probar estos cargos, pues no hay testimonios. Además, se continuará con la defensa del principio de territorialidad, según el cual Pi-

nochet debe ser juzgado en Chile.

La apreciación es radicalmente distinta cuando se da cuenta del escenario Madrid. Los defensores gubernamentales del ex tirano, señalan que la estructura judicial española está politizada, pues muchos jueces reconocen militancia en partidos de centro izquierda. Otro factor que preocupa, es la alta cantidad de chilenos exiliados y el nivel de relaciones y organizaciones que han creado en Madrid; finalmente, estiman que la presión de los grupos de izquierda es más fuerte en la capital española que en Londres.

La Moneda tiene claro que debe actuar con cautela y ceñirse a lo jurídico. Se solicitará a los parlamentarios socialistas y DC que se abstengan de viajar a Madrid.

Una fuente de Gobierno señala que «de concretarse la extradición, el Ejecutivo deberá hacerse parte de los juicios que se le sigan a Pinochet a través del Consejo de Defensa del Estado, porque todo podría terminar en que Chile entregue millonarias indemnizaciones, y el CDE deberá proteger el patrimonio fiscal».

LAS CONFESIONES DE BOENINGER

El senador designado Edgardo Boeninger, aseguró que será muy difícil que el ministro de fuera Juan Guzmán Tapia logre recabar pruebas en contra del senador vitalicio Augusto Pinochet en los procesos que instruye por violaciones a los derechos humanos.

«Allegar pruebas respecto de culpabilidad en delitos específicos es algo muy difícil de lograr. Una cosa es acusar al bulto, otra es tener convicciones de la responsabilidad política y moral de las personas, pero mucho más difícil probar concretamente que dio la orden o que supo anticipadamente que se iba a matar a alguien», dijo.

Agregó que de regresar el senador vitalicio en nuestro país no se deben aplicar acciones de carácter político contra el ex comandante en jefe del Ejército, ya que la Concertación aceptó las bases de la transición. «No proceden iniciativas políticas en contra de Pinochet. Fui absolutamente contrario a la acusación constitucional y a los esfuerzos que se hicieron para evitar que llegara al Senado porque es algo que habíamos conocido antes, por muy injusto que pudiera parecer», insistió.

Recaló que el retorno de Pinochet podría ahondar las diferencias existentes en la Concertación. «Creo que se va a generar tensiones por que va a haber sectores que van a presionar para llevar a Pinochet a la Justicia, durante un tiempo eso podrá ser cubierto por los procesos que

El agradecimiento Pinochetista

Una veintena de partidarios del vitalicio concurrió a la Nunciatura Apostólica de Santiago. La convocatoria hecha por el Movimiento Vitalicio Augusto Pinochet tuvo por objeto entregar una carta de agradecimiento a la Iglesia Católica por las gestiones en favor del regreso de Pinochet.

Consultado acerca de la división al interior del mundo católico que podrían producir las gestiones realizadas por la Santa Sede, el presidente de la agrupación Marcelo Cabrera, señaló que «esto no debería dividir a los católicos. A los comunistas y socialistas, quizás sí».

El "Día de Furia" Tonwsend

El líder de la Acción Pinochetista Unitaria, Gonzalo Tonwsend Pinochet, sobrino del ex dictador, manifestó que ante un posible fallo negativo al General (R) el Gobierno chileno debería romper relaciones de manera definitiva con Inglaterra y España. El dirigente anunció que además serán acusados «formalmente», de alta traición a la Patria, los diputados Juan Pablo Letelier, Isabel Allende y Jaime Naranjo, como también la presidenta de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos Sola Sierra y la dirigente comunista Gladys Marín.

Estos serán declarados personas no gratas en las Fuerzas Armadas y el Ejército. Otras medidas que señala Tonwsend Pinochet, deberá aplicar el Gobierno, en el escenario descrito, son expulsar a los diplomáticos de los países mencionados, suspender la compra de todo armamento y cooperación militar con estos, los vuelos a las Islas Malvinas, además de un pronunciamiento de las Fuerzas Armadas y de Orden expresando su rechazo.

Realizó también un llamado «a todo el pueblo independiente, a todos los pinochetistas y a las bases de los partidos políticos de la derecha, a los de centro, al radicalismo, al Partido Alianza de Centro, a las bases de la Democracia Cristiana, a apoyar la candidatura de Arturo Frei Bolívar». Townsend indicó que es Frei Bolívar quien llevara al país a la paz, libertad progreso y a la reconciliación nacional.

Abogado Barros: «tema Pinochet es político, no jurídico»

El abogado Fernando Barros afirmó que el juicio a Pinochet es político, no jurídico, y que «si habiendo estado involucrado el gobierno inglés (en la detención del senador vitalicio) evidentemente el gobierno chileno tiene que ponerse muy firme si el fallo no es favorable».

Según Barros, existe una intensa campaña de desprestigio «de 25 años, y especialmente en los últimos tres meses, lo que no nos hace guardar muchas esperanzas de una resolución legal porque el tema es político». En opinión del abogado, la demora de los jueces se debe a que «van a resolver el caso de manera definitiva, a prueba de cualquier vacío» y que la resolución, en caso de ser favorable a Pinochet «debe estar muy bien fundamentada para poder capear la crítica política de que van a ser objeto».

EN SANTIAGO



lleva el ministro Guzmán, pero en la medida que no se llegue a resultados concretos de tipo punitivo se creará insatisfacción». En este sentido el senador designado advirtió que el gobierno chileno no ha garantizado que las diversas querellas que se tramitan en Chile contra Pinochet será condenado en nuestro país.

Las declaraciones de Boeninger resultan tan claras que no es necesario hacer mayores comentarios.

LA RESPUESTA DEL EJÉRCITO

Los hombres de armas, tal como lo consignó el vespertino La Hora, esperan no sin impaciencia la decisión de la justicia británica. En efecto, han advertido que una resolución adversa a los intereses de la institución y de la «familia militar» y el comienzo de un largo proceso de extradición del senador vitalicio a España, significarían un giro significativo en lo que ha sido, hasta ahora, la actuación del general Izurieta.

Detenida está la agenda del comandante en jefe del Ejército, general Ricardo Izurieta, a la espera del fallo de la House of Lords. Su agenda de viajes, visitas y su participación en las actividades institucionales se encuentra a la espera de que se conozca el destino de Pinochet.

Aunque Izurieta permanece de vacaciones desde principios de mes, su subrogante en la jefatura del Ejército, general Carlos Chacón, le informa oportunamente de los acontecimientos que rodean el proceso tanto en Chile como en Londres. Al comandante en jefe le preocupan, principalmente, las expectativas que los abogados ingleses y chilenos se forman respecto del fallo.

En tanto, el Ejército ya ha diseñado su estrategia de acción frente a los posibles veredictos. El inicio de

un proceso de extradición de Pinochet a España es el más difícil de llevar adelante y el más temido por el Ejército.

Una resolución adversa a los intereses del Ejército y de la «familia militar» significaría un giro significativo en lo que ha sido, hasta ahora, la actuación del general Izurieta.

En la misma nota, La Hora informó que fuentes de la institución señalaron que si comenzara el largo proceso de extradición de Pinochet a España «la relación con el Gobierno ya nunca podrá ser la misma».

En este sentido, explican las fuentes que la institución, «a pesar de reconocer el costo que ha significado para el Gobierno apoyar judicialmente la defensa del general Pinochet», el Ejército se prepara para endurecer su posición frente al Ejecutivo y a los partidos de la Concertación.

«Hasta ahora todo ha marchado de excelente manera para ambas partes, incluso el caso Espinosa Davis se pudo salvar de buena forma, pero con un fallo adverso es muy difícil volver a los mismos niveles de funcionalidad», afirmó una fuente militar.

En cuanto a la percepción ciudadana, en el Ejército apuestan a que «con Pinochet afuera el factor temor se acrecienta».

Lo más grave es que las misteriosas fuentes consultadas por el vespertino han difundido una serie de informaciones que caen en la sedición:

«En esta planificación estratégica que ha realizado la institución (el Ejército), ante el fallo que viene, uno de los costos más importantes que se vislumbran es que un fallo en contra significaría que el Ejército se aleje de la naturaleza de su función.

«En términos castrenses, una campaña presidencial cruzada por un juicio de extradición por violaciones a los derechos humanos, ge-

nerará un ambiente de declaraciones a las que ya estamos acostumbrados, pero que ahora tendremos el deber de reaccionar, aseguró un alto oficial en servicio activo.

«No obstante, si hay algo que está claro entre las jefaturas militares es que la verticalidad del mando es intrínseca para Izurieta y que la voz institucional es indelegable.

En la misma crónica vemos a «oficiales en servicio» opinando ya abiertamente de política:

«Fuentes del Ejército sostienen que hasta en el peor de los casos, que se sumen los antecedentes de Garzón a las causas que lleva el juez Guzmán, pasará el tiempo necesario para que la situación decante.

«En el Ejército se analiza que ya sea que resulte electo Ricardo Lagos (PS-PPD) o Andrés Zaldívar (DC), a ninguno de ellos ni a sus partidos les interesaría continuar con ese tema. En este análisis, parecen no estar considerados Joaquín Lavín y Arturo Frei Bolívar, pues resulta claro que ninguno insistirá en el tema judicial si es electo.

«Al mismo tiempo, la institución se manifiesta confiada en que Pinochet nunca será condenado en Chile y que tampoco sufriría humillaciones propias de un proceso judicial.

En este escenario, se considera un hecho significativo que el Consejo de Defensa del Estado haya demorado su decisión de hacerse parte en los juicios, lo que descartaría esta posibilidad».

EL ABOGADO DEL DIABLO

El ex dictador cuenta con otro poderoso aliado en la batalla que libra desde octubre pasado para evitar ser extraditado a España: el Vaticano. En efecto, la jerarquía eclesiástica se ha inclinado a favor del Pinochet.

Nuevamente en Manos de Jack Straw

Si el fallo es desfavorable para Pinochet, su futuro nuevamente estará en manos de Straw, quien ha señalado que no fallará otra vez. Es por esta razón que los miembros de organizaciones de derechos humanos, contrarios al ex general, están confiados en que Straw no cambiará su decisión.

Vicente Alegría, coordinador de la organización para los exiliados chilenos, indicó a Notimex que «Jack Straw ya dio su decisión, después de la primera celebración del recurso de apelación y no hay motivo para que ahora cambie de parecer».

A su vez, Carlos Reyes, presidente de la Organización Chile Democrático, aseveró que «evidentemente, las influencias exteriores (como la del Vaticano) tienen poder para presionar a Straw para que tome una decisión, pero todos tenemos fe en que Straw hará uso de la justicia y escuchará nuestra posición de que Pinochet debe ser extraditado a España, o ser juzgado aquí, donde también hay víctimas».

La operación del Ejecutivo en España

El Gobierno tiene lista su estrategia jurídica y política en Madrid, España, si el próximo fallo de los llores es adverso al general (R) Pinochet.

Según el análisis del Gobierno y si se da curso a la extradición del vitalicio a España, el mejor escenario jurídico para él es Madrid. La razón: el ministro del Interior inglés, Jack Straw, acotó los delitos por los cuales se le acusa.

Straw no acogió el presunto genocidio y quedan sólo los de conspiración, tortura y asesinato. Según fuentes consultadas, es muy difícil probar estos cargos, pues no hay testimonios. Además, se continuará con la defensa del principio de territorialidad, según el cual Pinochet debe ser juzgado en Chile.

No obstante, el optimismo gubernamental decae cuando se analiza el escenario político en España: la estructura judicial española es más politizada que la inglesa -muchos jueces han sido parlamentarios-, los chilenos exiliados son más y están mejor organizados, se habla español y la presión de los grupos de izquierda es más fuerte que en Londres.

La Moneda tiene claro que debe actuar con cautela y ceñirse a lo jurídico. Se solicitará a los parlamentarios socialistas y DC que se abstengan de viajar a Madrid.

Una fuente de Gobierno señala que «de concretarse la extradición, el Ejecutivo deberá hacerse parte de los juicios que se le sigan a Pinochet a través del Consejo de Defensa del Estado, porque todo podría terminar en que Chile entregue millonarias indemnizaciones, y el CDE deberá proteger el patrimonio fiscal».

La Esperanza de John Biehl

El Ministro Secretario General de Gobierno John Biehl, dijo estar convencido que el mejor escenario es el regreso del senador vitalicio, porque «eso nos daría la enorme tranquilidad que hay ciertos principios internacionales que se seguirán respetando».

Indicó que no va a decir por anticipado los pasos a seguir, porque el dar a conocer las gestiones con anterioridad ha demostrado al Gobierno que no ayuda al efecto deseado, «que es acelerar el proceso y terminar lo antes posible».

Sostuvo que el general (R) Augusto Pinochet continuará como senador vitalicio si hay una decisión de país y dependiendo de la «actitud conciliadora y de futuro» con que él regrese a Chile.

Disminución de turistas españoles e ingleses en Chile

El director del Servicio Nacional de Turismo, César Gómez, informó que durante el mes de enero la baja que se dio en la llegada de los turistas españoles (-6,1 por ciento) e ingleses (-5,7 por ciento) al país se debió a la situación que enfrenta en Gran Bretaña Pinochet. Agregó que lo anterior generó incertidumbre en los turistas de estos países.

La carta aunque no está firmada por el propio pontífice, la suscribe Angelo Sodano, un hombre de absoluta confianza de Juan Pablo II. En este texto, se invocan razones humanitarias para pedir la liberación de Pinochet y se indica que su procesamiento podría perturbar «reconciliación nacional». Los promotores de

esta iniciativa han sido destacados religiosos como el cardenal Jorge Medina y el actual nuncio, Piero Biggio, quienes instaron al Papa a apoyar al ex general.

Resulta llamativo, por decir lo menos, el hecho que la

nota, según fuentes jurídicas en Londres, recoge todas las argumentaciones del Gobierno de Chile presentadas ante el Foreign Office antes del pasado 9 de diciembre de 1998, y que el ministro de Interior, Jack Straw, rechazó expresamente al dar luz verde a la extradición.

La Santa Sede, "no el Papa personalmente", habla de razones humanitarias, argumento que Chile ya planteó; jurídicas, como la soberanía de Chile sobre su jurisdicción, y políticas, como la transición y reconciliación de los chilenos tras la dictadura de Pinochet.

La carta, objetivamente, va dirigida a que el ministro del Interior, que deberá decidir al final del largo procedimiento si se extradita a Pinochet a España, tenga en cuenta los argumentos, ya que posee discrecionalidad total para resolver en un sentido u otro. Pero, al aflorar ahora, en la recta final de la decisión de los jueces lores, intenta influir, de hecho, en el contenido de la misma.

Son muchos los lazos que unen al Papa con Pinochet, quien siempre se ha definido como un sacerdote católico. El Pontífice se dejó fotografiar en el Palacio de la Moneda en 1987, durante un polémico viaje.

Además se debe recordar que el 18 de febrero de 1993, Juan Pablo II envió una carta personal de felicitación a Pinochet con motivo de sus bodas de oro matrimoniales.

La nota que en esa oportunidad suscribió Juan Pablo II, demuestra el nivel y alcance de la relación que existe entre los nombrados: «(...) como prenda de abundantes gracias divinas, con gran placer comparto, así como a sus hijos y nietos, una bendición apostólica especial».

LA MANO DEL OPUS DEI

La intervención del Vaticano en el caso Pinochet, se planificó en sede de la prelatura del Opus Dei en Roma, en los últimos días de 1998, en ese lugar se efectuaron dos encuentros. El instigador de la maniobra fue el máximo responsable del Opus Dei, el obispo madrileño Javier Echevarría.

Entre los chilenos que forman parte de la maniobra, destacan el oscuro abogado Fernando Barros, militante del Opus y creador del Movimiento chileno por la Reconciliación. Y el tristemente célebre Jorge Medina Estévez, quien de ser obispo en Valparaíso pasó en 1996 al Vaticano en calidad de prefecto de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos. Medina declaró el 29 de diciembre de 1998: «Lo que ha estado en nuestra mano hacer lo hemos hecho, con discreción, porque en este tipo de cosas hablar demasiado es muy dañino».

Medina añadió: «El senador Pinochet sufre, y en esta situación muy particular lejos de su patria, y ya con signos manifiestos del peso de los años. Bueno, esperemos en Dios que las cosas se resuelvan bien. Yo he rezado y rezo por el senador, porque es una persona que está sufriendo». Y agregó que esperaban,

en el Vaticano, «confiados, que nuestras gestiones discretas tengan buen resultado».

La figura clave en la intervención de la Santa Sede, según fuentes consultadas en Chile y en Roma, es el secretario de Estado del Vaticano, Angelo Sodano, quien fuera nuncio apostólico en Santiago de Chile entre los años 1978 y 1988.

Fue Sodano, precisamente, quien recibió en noviembre pasado a Mariano Fernández, subsecretario del Ministerio de Relaciones Exteriores, para analizar la situación de Pinochet. Pero el resultado, el 25 de noviembre, fue adverso al dictador. La oportunidad de una repetición del juicio en la Cámara de los Lores -tras la anulación del fallo contrario por la relación de uno de los jueces, lord Hoffmann, con Amnistía Internacional, personada en la causa- ha llevado a los simpatizantes de Pinochet en el Vaticano a hacer algunas cosas que no hicieron con ocasión del primer juicio. Se han movilizad.

La nota de Angelo Sodano, es el final de un camino iniciado por el ministro subrogado, Mariano Fernández el pasado domingo 1 de noviembre, en Castegandolfo.

Fernández, quien estaba en Londres como enviado especial del Gobierno realizando gestiones ante las autoridades británicas, aprovechó ese día de semana para viajar a Roma, donde se entrevistó con Sodano y el embajador de Chile en el Vaticano, Javier Luis Egaña.

Según las fuentes consultadas, la fuerte influencia de la Iglesia Católica en Irlanda del Norte, el talón de Aquiles del gobierno británico, ha-

bían decidido a la Cancillería chilena a acudir al Vaticano, «considerando que son varios los favores que los ingleses piden a la Santa Sede».

Sin borradores, cartas ni bocetos, Fernández se reunió con Sodano «para informarle de la situación interna en Chile luego de la detención del general Pinochet y de los principios de jurisdicción e inmunidad diplomática que defiende el Gobierno», según lo recalcará el mismo Fernández.

En la ocasión, el secretario del Estado del Vaticano se habría mostrado «muy sorprendido por la complicada situación del general Pinochet en Londres» y habría hecho «una promesa de gestión» ante las autoridades británicas «en el momento oportuno», según dijeron fuentes diplomáticas chilenas.

Sin embargo, transcurridos casi tres meses desde el envío de la carta del secretario de la Santa Sede, al interior de la Cancillería nadie puede asegurar con certeza si es que las autoridades inglesas contestaron o no a Sodano.

Sin embargo, otras fuentes consultadas en Santiago señalaron que la misiva enviada por Sodano fue respondida formalmente por las autoridades inglesas, precisando que tomaban nota de sus puntos de vista y que el tema es una materia judicial que debiera resolverse a través de los tribunales.

REACCIONES

La misiva de la "Santa Sede" ha generado diversas reacciones en Chile y en el mundo.

El portavoz de Asuntos Exterio-

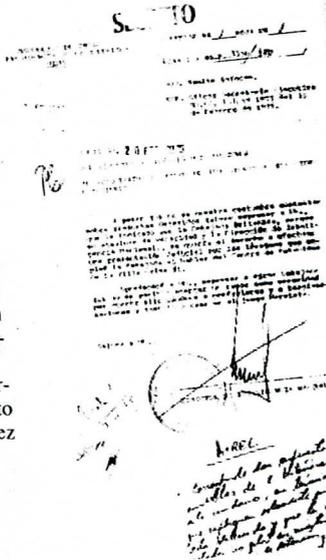
LA DINA SABÍA

La candidata de la Izquierda Gladys Marín, difundió un documento secreto de la DINA, en el que se demuestra que las detenciones y desapariciones de los presos políticos eran de conocimiento de las más altas autoridades de la dictadura. Y además que Inglaterra sabía de la ocurrencia de graves violaciones a los derechos humanos en contra de ciudadanos ingleses de nuestro país.

El texto dice: «A pesar que no es nuestra costumbre contestar sobre presuntos detenidos quiero expresar a UD., que lo indicado por la embajada Británica, carece en absoluto de veracidad y la Dirección de Inteligencia Nacional, se guarda el derecho a efectuar una presentación judicial por los términos que empleó la Embajada al hablar del Centro de Detenidos de la Villa Grimaldi».

La nota está firmada por Manuel Contreras y fechada en Santiago el 20 de febrero de 1975.

Gladys Marín informó que este documento será presentado al Juez Baltasar Garzón.



res del Partido Socialista Obrero Español, Rafael Estrella, manifestó su respeto por la decisión del Vaticano, pero pidió que, "igual que muestra su preocupación por los derechos humanos, la muestre también por los derechos de las víctimas".

El diputado demócratacristiano Gabriel Ascencio, manifestó su rechazo a la petición hecha por el gobierno ante el Vaticano y agregó que no comparte las acciones emprendidas por la Santa Sede, por lo que pidió que se dé a conocer el contenido de la carta enviada a Tony Blair «y así evitar especulaciones».

«Con todo el respeto que me merece la Iglesia, nunca habría aceptado una intervención de esta en favor de Hitler. No tienen derecho a intervenir cuando lo que aquí está en juego es un tema de justicia universal».

La jefa de la bancada de diputados del Partido Socialista, Fanny Pollarolo, criticó la postura tomada

por el Vaticano y agregó que la petición hecha por el gobierno para conseguir el apoyo de la Santa Sede sólo ayuda a «deteriorar aún más la imagen de Chile en el exterior, pues se trató de gestiones estériles».

«Si el Vaticano ha sido capaz de plantearse con esa sensibilidad frente al problema de Pinochet, tendría que hacer lo mismo frente a las víctimas y pedir a Pinochet un gesto de arrepentimiento como el del general argentino (Martín Balza)».

En tanto, el grupo argentino de derechos humanos Madres de Plaza de Mayo dio a conocer una dura carta contra la intervención del Papa Juan Pablo II en favor de Pinochet:

«La Asociación Madres de Plaza de Mayo le rogamos a Dios que no lo perdone a Usted señor Juan Pablo, que denigre a la Iglesia del pueblo que sufre y en nombre de millones de seres humanos que siguen muriendo en manos de los genocidas que Usted defiende y sostiene».

GUILLERMO ESPINOZA

Izquierda Denuncia Operación del Gobierno

La candidata presidencial de la Izquierda Gladys Marín, en una carta pública, manifestó que las gestiones del Vaticano, nos han provocado «estupor, desconcierto y profundo malestar». Marín indicó que la intervención de la Santa Sede fue motivada por gestiones hechas por funcionarios de la administración Frei.

La candidata denunció que con estos actos se demuestra que el «Gobierno continúa en su empeño por evitar la Justicia y la Verdad; permanece ajeno a la opinión de más del ochenta por ciento de los chilenos; se resguarda en argumentos estrechos y pequeños, y no asume que Pinochet es acusado de crímenes de lesa humanidad y de tortura, lo cual no le puede en ninguna condición otorgar la inmunidad soberana que La Moneda solicita».

Finalmente, la dirigente comunista sentenció «la única razón humanitaria en el caso de Pinochet, es la Verdad y la Justicia en un debido proceso. ¿Por qué se le teme?. La impunidad es la negación de un futuro para Chile en paz verdadera. Continuaremos bregando porque así sea, y esperamos activamente el nuevo fallo de Londres con la convicción de que ese es el único camino realista, posible y ético para nuestro país y para el mundo».

Carta abierta a Su Santidad

El 20 de Febrero 1999, las organizaciones suecas: Asociación Víctor Jara, el Coordinador Suecía del Partido Comunista de Chile, Organización de apoyo a los Presos Políticos en Chile, Asociación Internacional Contra la Tortura (IAAT-AICT), y Sección Suecía Comité Latinoamericano de Derechos Humanos, remitieron una misiva a Juan Pablo II, en la que expresan:

«En nombre de los chilenos asesinados, de los desaparecidos, de los torturados, exiliados, encarcelados y humillados, en nombre de los familiares de víctimas de la represión de las fuerzas militares durante y posterior a la dictadura militar de Augusto Pinochet, queremos expresarle nuestra sorpresa y disconformidad ante la petición que ha hecho la Santa Sede para que el dictador Pinochet no sea sometido al juicio en España».

La comunicación concluye: «Santidad, le rogamos respetuosamente: no nos pida que sigamos poniendo la otra mejilla!»

«Defender a Pinochet es defender la impunidad»

«La intervención del Vaticano en favor de Pinochet constituye un hecho extremadamente lamentable dada la relevancia que este juicio tiene para el progreso del derecho humanitario e internacional, para la defensa y promoción de los derechos humanos y para frenar los crímenes internacionales. Defender a Pinochet es defender la impunidad. Defender a Pinochet es defender la tortura, el genocidio, el secuestro y desaparición de personas».

Afirmar en un sentido comunicado de prensa la Asociación de Suport a Les Organitzacions Populares Xilenes y la Coordinadora Contra la Impunidad en Chile.