

Asesores y defensa del senador vitalicio preparan desmentido

La carta fantasma de Longueira

General (r) Luis Cortés Villa dijo que la reunión entre el diputado UDI y Pinochet fue "una reunión social en la que se hablaron cosas anecdóticas y nada de política".



El aniversario de matrimonio del senador fue uno de los temas que se hablaron en la reunión de Virginia Waters.

Uno de los hábitos que mantiene el general (r) Augusto Pinochet es su afición a escribir. De hecho, todos los días redacta notas, responde cartas y también Emails desde su escritorio. Pero algo que no ha hecho hasta ahora es elaborar una Segunda Carta a los Chilenos, como la difundida en diciembre último.

Para terminar con especulaciones sobre una eventual carta, el general (r) Luis Cortés Villa, quien ayer estaba bastante molesto por el tema, se reunirá esta tarde con el senador para informarle en detalle las versiones surgidas sobre el texto, que según Cortés Villa y los abogados defensores de Pinochet (Hernán Felipe Errázuriz y Miguel Álex Schweitzer) es simplemente inexistente.

"La carta, hasta donde yo sé no existe y yo veo muy seguido a mi general. No hay ningún antecedente para avalar las versiones aparecidas. Más bien se trata de un tema surgido en el ambiente periodístico, debido a la falta de noticias. La llegada de Pablo Longueira a Londres está muy lejos de obedecer a ayudar al senador a redactar una carta", explicó el ex militar.

"Longueira vino a Londres porque pensó que el fallo era esta semana y él quiere estar presente en la sesión de la Cámara de los Lores y acompañar a mi general. Eso es todo", agregó.

REUNIÓN SOCIAL

Informaciones de prensa insisten en que Pablo Longueira se reunió durante tres horas con el senador vitalicio en su casa de Virginia Waters, el miércoles pasado, para trabajar en el borrador de la carta. Sin embargo, el presidente de la UDI no estuvo a solas con el ex uniformado sino que compartió una reunión con otras siete personas.

"Los primeros que debieran saber sobre la carta son los abogados y ellos no saben nada. Se está en una fase difícil y crucial del proceso y hablar de carta es ilógico. En la reunión de tres horas se encontraban otras personas, incluida la señora Lucía (Hiriart) y yo. Puedo asegurar que en ningún momento se trató el tema de la carta sino que sólo se hablaron cosas anecdóticas como el aniversario de matrimonio del senador. Ni siquiera se hablaron temas políticos", comentó el ex militar.

El ex ministro Alfonso Márquez de la Plata aclaró que lógicamente deberá haber una declaración -breve- por parte de Pinochet después de conocido el fallo. Pero hasta ahora no mancha ningún antecedente sobre la carta. Pero este mensaje, agregó Cortés Villa, estará sintonizado con la Fundación Pinochet.

De ahí que en los próximos días se haya acordado el viaje de parte del direc-

torio de la Fundación para definir cómo será este pronunciamiento, que no se descarta pueda emitirse por otro medio que no sea un documento.

Cortés Villa acotó que otra carta sólo serviría para restarle importancia y validez al primer documento, lo que en lenguaje coloquial -comentó- sería *chacar* el tema.

ESTRATEGIAS PARALELAS

Los dos organismos de derechos humanos involucrados en el caso, Amnistía Internacional y Human Rights Watch, ya diseñaron su estrategia inmediata en caso de que los lores reconozcan la inmunidad al senador vitalicio.

Lo primero es recurrir ante la Corte Internacional de La Haya, puesto que el gobierno británico se vería obligado a dictar una medida provisional mientras esa corte resuelve el nuevo juicio. En la práctica, con ello se impediría el retorno del senador vitalicio a Chile.

La segunda alternativa es emprender la misma acción ante el Comité de Naciones Unidas contra la Tortura. Esta acción puede ser presentada por un Estado o un familiar de las víctimas. La tercera opción que se baraja es que sea la Corte Europea de Derechos Humanos la que emita una medida provisional de ese tipo. Esta tendría que acusar a Inglaterra de violar el derecho a la justicia.

AVIÓN A LA ESPERA

El avión "Águila" de la FACH se mantiene a la espera de la fecha del próximo fallo para partir rumbo a Londres y no a Las Bermudas como se ha especulado. Fuentes institucionales insistieron ayer en que la nave no partirá en viaje hasta saber la fecha del dictamen.

Otra fecha para el fallo

El esperado fallo de la Cámara de los Lores, sobre la inmunidad diplomática de Augusto Pinochet, habría quedado postergado para marzo próximo, según informaron fuentes altamente confiables desde Londres.

Esto significa que los jueces en derecho optaron por una dedicación completa al caso (al dejar de lado sus otros juicios) y, de este modo, tomarse el tiempo necesario para emitir su dictamen en forma oral y entregar por escrito, ese mismo día, los fundamentos del veredicto.

En un principio, se esperaba que los siete *law-lords* decidieran pronunciarse sólo verbalmente -en una breve ceremonia- y que semanas después entregaran un escrito con las bases jurídicas de la decisión.

Los abogados defensores del senador vitalicio, Hernán Felipe Errázuriz y Miguel Álex Schweitzer, permanecerán en Santiago hasta que se anuncie oficialmente el día en que los lores se pronuncian. Al respecto, aún no han recibido ninguna información.

La ceremonia, que se efectuará en la sala de plenarios de la Cámara de los Lores, será transmitida en directo por la BBC de Londres al igual como ocurrió en el primer juicio. En esa ocasión, los canales chilenos compraron la señal a la red británica.