

**Detención de Pinochet**

Estimaciones de Fiscalía y de la defensa del senador vitalicio

División entre lores retardaría

● El informe de ocho mil páginas que deberán revisar los jueces, el tiempo que demoraron los alegatos en la segunda audiencia y la falta de unanimidad son los principales factores de la demora

PAOLA SAIS
ENVIADA ESPECIAL

LONDRES.- Aunque nadie se atreve a predecir a ciencia cierta cuándo los siete lores de la ley darán a conocer su resolución, quienes han seguido de cerca el caso Pinochet señalan que la sentencia de los jueces recién podría conocerse a fines de febrero o durante la primera quincena de marzo.

El informe de ocho mil páginas que deberán revisar los jueces antes de decidir su veredicto y redactar sus argumentos, el tiempo que demoraron los alegatos en la segunda audiencia ante la Cámara de los Lores (tres semanas) y la falta de unanimidad, son los principales fundamentos en los que se basan quienes participaron en este proceso.

Los más optimistas respecto a la inmediatez del fallo fueron los abogados

que defienden a Pinochet, quienes apostaron a que la sentencia podría haber sido dada a conocer la semana pasada. Esta teoría se apoyó en la premisa de la unanimidad, pues de haber existido unidad en la votación -ya fuera en contra o a favor del senador vitalicio-, los jueces podrían haber fallado el jueves pasado. Sin embargo, la semana terminó y con ella las posibilidades de un veredicto rápido.

De hecho los abogados chilenos Hernán Felipe Errázuriz y Miguel Alex Schweitzer, quienes a última hora pospusieron su retorno a Chile, planificado para el fin de semana posterior al término de los alegatos, aguardaron en Londres hasta el miércoles pasado, para finalmente retornar esa noche a Santiago.

Fuentes de la defensa explicaron a este diario que el retraso de la sentencia es una prueba de la poca unidad que existe entre los lores frente al tema, lo que

de alguna manera los alivia, pues "significa que las opiniones están divididas". A juicio de las mismas fuentes, en esta ocasión los jueces demorarán más tiempo, ya que la intención es decidir en forma definitiva la suerte de Pinochet. Por lo mismo sea cual sea el fallo, éste no debería dar a pie a recursos judiciales posteriores ni de la defensa ni de los apelantes.

"Creemos que en esta oportunidad los lores decidirán primero si enviarán a Pinochet a Chile o a España y, a partir de lo que resuelvan, acomodarán sus argumentos", dijeron.

FISCALIA

En los círculos cercanos a la Fiscalía las apuestas también apuntan a una sentencia que demorará al menos un par de semanas. Basan su opinión en el hecho de que el caso ya no tiene la urgencia que tuvo la primera audiencia y que los siete lores involucrados en este proceso tienen otros fallos pendientes.

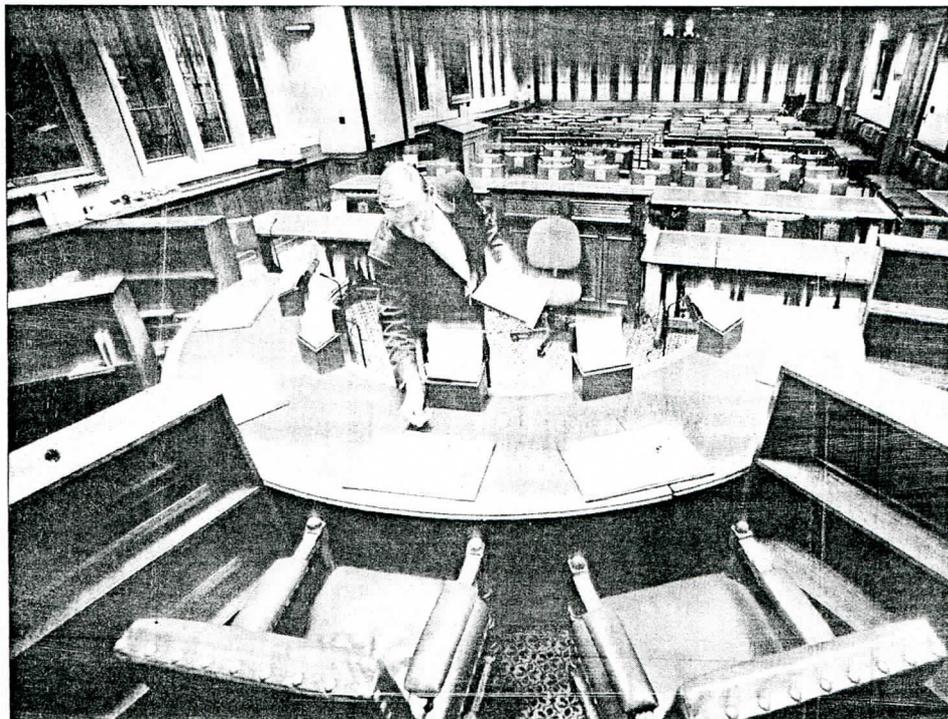
Aunque no quiso descartar nada, el asesor jurídico de Amnistía Internacional, Federico Andreu, también se inclina a pensar que el veredicto demorará "varias semanas". Explicó que si bien, en su opinión, las leyes internacionales son lo

suficientemente claras como para sellar la suerte del senador vitalicio y continuar con el proceso de extradición, está consciente de que la gran cantidad de material que deberán revisar los jueces retrasará su resolución.

La misma opinión comparte el director comunicacional de Human Right Watch, Reed Brody, quien regresó a Nueva York el día siguiente de concluida la segunda audiencia ante los lores. Recalando que con estos jueces nunca se sabe, el hecho de que ninguno de ellos sea experto en Derecho Internacional y de que con esta sentencia deban dar por terminado el debate, hará que la fecha del fallo se atrase.

"En esta ocasión además está en juego el prestigio de la Cámara de los Lores, así que pensamos que analizarán muy bien su decisión y no harán caso a la presión del tiempo", agregó.

Presiones ya casi no quedan. En Londres, la prensa inglesa hace más de una semana que no dedica centímetros al caso chileno. Tampoco los medios españoles, los que hasta la semana pasada no habían dejado de publicar informaciones del tema, ni un solo día desde el arresto de Pinochet.



● En Londres, la prensa inglesa hace más de una semana que no dedica centímetros al caso chileno.



fallo en 15 días

Entre los adherentes a Pinochet los dados también apuestan a un fallo a partir de fines de este mes. Prueba de esto es que Errázuriz y Schweitzer regresaron a Chile, mientras que el abogado Fernando Barros -encargado de la imagen de Pinochet- se fue ayer de vacaciones por una semana con su familia a Bélgica y Holanda. En la capital inglesa sólo aguarda el general (R) Luis Cortes Villa, quien mata el tiempo entre las visitas que le hace al ex jefe de Estado en Virginia Waters y los paseos por la ciudad que da en compañía de su señora.

El director de la Fundación Pinochet resolvió permanecer en Londres "el tiempo que sea necesario", pues según él mismo dijo "siempre hay imprevistos que pueden surgir en el camino y es bueno que uno de nosotros esté cerca de mi general".



● Los abogados chilenos Hernán Felipe Errázuriz y Miguel Alex Schweitzer, aguardaron en Londres hasta el miércoles pasado para finalmente retornar esa noche a Santiago.