



Tres escenarios maneja la Cancillería en torno al fallo de Pinochet

● *Si es negativo, el gobierno ya tiene tomada la decisión de cuestionar judicialmente la decisión de Straw*

● *Análisis de la posibilidad de un fallo con variables.*

Por Carmen Gardeweg

La Segunda

Tres son los escenarios que maneja la cancillería chilena frente a eventuales fallos en el caso de la detención del senador vitalicio Augusto Pinochet. Así lo señaló a *La Segunda* el subsecretario de Relaciones Exteriores, Mariano Fernández. Agregó que hoy no hay ningún impedimento que obstaculice el regreso a Chile del senador vitalicio Augusto Pinochet, en caso que el fallo que deben emitir los siete jueces en derecho le sea favorable. Fernández señaló también que si se le pregunta política y personalmente cómo le gustaría a él que fuera el regreso del senador, su respuesta es que fuera "discreto".

"Honorarios muy razonables"

También indicó que los gastos ocasionados por los abogados ingleses que contrató el gobierno —"con quienes pactamos unos honorarios muy razonables"—, "son reservados y la Cancillería cuenta con fondos reservados".

"Sabemos muy bien el monto y todo está hecho en forma absolutamente transparente, porque quienes tienen que saber en qué gastamos los fondos reservados, lo saben", precisó.

Los tres escenarios

Respecto a los posibles escenarios de fallo, indicó que el primero es que le reconozcan la inmunidad al general (r) Augusto Pinochet: "Que diga, por ejemplo, nosotros reconocemos que el alegato de los abogados de Pinochet y que lo plantea el gobierno de Chile desde el punto de vista de la soberanía nacional es correcto y no debe ser extraditado a España".

Si éste es el caso, ya en octubre pasado el propio subsecretario le preguntó al gobierno inglés si podían contar "con que la administración inglesa tomara las medidas para facilitar el regreso inmediato de Pinochet a Chile, sin problemas. Primero hubo una respuesta verbal que



afirmaba que podía volver sin problemas; y luego, una escrita en la que hacían presente que todo dependía del poder judicial. Que el gobierno inglés iba a hacer todo lo posible para que así fuera, siempre que no hubiera algún otro tipo de objeción. Yo creo que se ha especulado mucho acerca de que podría haber instancias que trataran de impedir el regreso de Pinochet después del fallo. Nosotros no tenemos ningún conocimiento cierto y creo que también es inadecuado empezar a suponer cosas que, por ahora, no

tienen más fundamentos que trascendidos", aclaró Fernández.

Precisó que la Cancillería no tiene nada que ver con la parte logística del regreso de Pinochet. "No queremos ni saber ni cuándo ni dónde porque es un tema estrictamente judicial y después él procede como una persona privada". Eso sí, si hay necesidad de hacer alguna petición de permisos de sobrevuelo y de aterrizaje para un avión de la FACH, por ejemplo, procede que nosotros lo hagamos".

Un segundo escenario es que los siete jueces en derecho le desconozcan la inmunidad y "digan que es más importante la vinculación con España".

Frente a este punto, Fernández prefiere no adelantar un juicio porque "nosotros tenemos que tomar decisiones en esta materia".

— ¿Cuáles son las que están en estudio?

— Nosotros hemos tenido una evaluación interna y, por el momento, no queremos adelantar nada porque no es positivo para nadie que uno empiece a hacer hipótesis.

— Se habla de una gestión ante el Vaticano.

— No queremos hipotizar en torno al tema. El gobierno ha tenido una actuación clara y bastante nítida y que a mucha gente le encanta tironearla. Pe-

(Continúa en la página 43)

Tres escenarios...

(Viene de la página 13)

ro al final lo más sabio ha sido alinear-se en torno a lo que el gobierno ha hecho frente a este tema. Si esto sigue adelante, nosotros vamos a comunicar las decisiones en el momento que corresponda. Pero no vamos a abrir una especie de escenalización respecto de lo que va a suceder.

Advierte el subsecretario de Relaciones Exteriores que “si se niega el recurso de amparo, vuelve a tener plena vigencia la decisión del ministro del Interior de abrir el proceso de extradición. O sea, el tema sigue en Inglaterra. En ese proceso, la primera cuestión que hay es si existe la posibilidad de una revisión judicial de la decisión de Straw, lo que se llama *judicial review*. **El gobierno ya tiene tomada la**

decisión de cuestionar dicha decisión. O sea, participar en la *judicial review* sobre la misma base de principios en los que hemos participado. Lo haremos en el momento oportuno”.

— **¿Planea el gobierno chileno pedir la libertad de Pinochet tomando en cuenta factores humanitarios?**

— La decisión de Straw, que ya conocemos, tiene un conjunto de elementos que a nuestra opinión pueden ser objetados.

— **¿Cuáles?**

— Mire, eso es justamente lo que no queremos adelantar. Tenemos una posición, hemos estudiado el asunto y lo vamos dentro de los plazos. Si corresponde, se haría una presentación completa sobre el tema.

Por último, el **tercer escenario es**

un fallo “con variables, que diga que Pinochet es inmune en algunos periodos y en otros no”. Por ejemplo desde que entró en vigencia la Convención de la Tortura en Chile, el año 88, por ejemplo. “Por lo tanto, esto permite que sea extraditado a España sobre esta base que, vinculado a la decisión del ministro Straw crea una franja de posibilidades de procesamiento más precisa”.

— **¿Por qué actos lo podrían enjuiciar a contar de esa fecha?**

— Por conspirar para torturar y por torturar. Ahí pueden aparecer delitos que hoy no se conocen.

Otra variable, según Fernández, puede ser que “los jueces dijeran nosotros no le reconocemos ninguna inmu-

nidad para los crímenes o conspiraciones cometidas en territorio europeo, como el intento de homicidio de Leighton, el asesinato frustrado de Altamirano o alguna otra cosa. O también pueden desconocer la inmunidad de Pinochet en aquellos casos en los cuales hay europeos como víctimas. No digo que estas variables sean realistas, pero una cancillería tiene que evaluar todos los escenarios posibles y no descartar ninguno”.

En todo caso, precisa Fernández, si se niega la inmunidad de Pinochet, plena o parcial, “lo que va a pasar es que esto va a ser confirmado por Straw, quien ya dictó su informe semi judicial autorizando el proceso de extradición, con mayores o menores limitaciones, según las variables”.