



La tradición puede ser fundamental en el fallo de los lores a la hora de decidir el futuro del general (r).

El espaldarazo que dio el ministro de Justicia británico, lord Alexander Irvine, al ratificar en su puesto como juez en derecho a lord Leonard Hoffmann, no sólo es una señal de que la justicia británica desea mantener su prestigio en alto, sino que también puede ser un antecedente determinante para sondear el esperado fallo sobre la inmunidad diplomática de Augusto Pinochet.

Lord Chancellor Alexander Irvine cumple el doble rol de ministro de Justicia y conductor máximo de la Cámara de los lores; de hecho, este personaje es quien nombra directamente a los poderosos jueces en derecho.

El letrado anunció a la prensa inglesa, hace 48 horas, que Hoffmann cometió un error de juicio al no haber hecho públicos sus lazos con Amnistía Internacional -es director de la sección de caridad- pero que esto no amerita de ninguna manera el alejamiento del juez del poder judicial.

El analista del diario "The Guardian", Hugo Young, detonó el caso Hoffman al escribir los artículos que revelaban las vinculaciones de lord Leonard Hoffmann y Amnistía Internacional. Este columnista también consignó la relación laboral existente entre la esposa del juez (Guilian) y la misma organización.

Hugo Young, en conversación con este diario, planteó que el apoyo a Hoffmann "es una señal de que los lores saben muy bien que si entregan un fallo diferente al conocido durante el primer juicio -que fue negativo para Pinochet- ello dañará la reputación de la autoridad moral y judicial, de la Cámara de los Lores. Y los lores no harán nada que pueda perjudicar su institución. Creo que esto primará en este caso".

Young, reconocido en Londres por poseer excelentes contactos en el gobierno laborista de Tony Blair, está seguro de que los siete jueces en derecho que juzgan la inmunidad de Pinochet acordarán, por mayoría, ratificar que el senador vitalicio no posee esta garantía propia de los ex jefes de Estado, debido a la gravedad de los delitos que se le imputan.

Nadie puede hacer pro-

yecciones con certeza total, pero si esta vez ganara Pinochet se destruiría el respeto de los ingleses a la Cámara de los Lores. Estos magistrados no pueden desvincularse del dictamen que emitieron cinco lores en noviembre pasado, en el que el voto de Hoffmann fue clave al definir el fallo contra el general (r)", comentó el columnista.

Young agregó que por eso Lord Chancellor Irvine, al declarar que la actuación de Hoffmann golpeó la credibilidad del sistema judicial inglés pero también al ratificarlo en su cargo debido a sus cualidades profesionales y morales, entregó un fuerte apoyo político a lo que fue el primer fallo contra Pinochet. Y esto no deja de tener importancia aun cuando se diga que las senten-

cias de los jueces en derecho son sólo apegadas a derecho.

Y es precisamente el factor político el que preocupa a la defensa de Pinochet, que está consciente -según lo ha declarado-

Ratificación del cuestionado lord en su cargo es interpretada como un signo de que el fallo, al igual que en noviembre, será adverso al senador vitalicio.

de que las presiones políticas son un elemento que no puede manejar y que atentan contra los argumentos judiciales a favor del senador vitalicio.

Sin embargo, en el conservador "Times" hay una percepción diliferente. La periodista Joana Bale -a cargo del caso Pinochet- considera que si bien los lores están conscientes de que deben mejorar su reputación después del caso Hoffmann -estos jueces en derecho "pueden hacer cualquier cosa. Les importa mucho su prestigio pero el respaldo a Hoffmann no va necesariamente a influir

en el fallo final. Creo que los jueces van a dictaminar sin criterios políticos y sólo basándose en sus diferentes apreciaciones".

FALLO

La oficina judicial de la Cámara de los Lores aclaró ayer que sólo en los juicios comunes suele acordarse un plazo de diez días, desde que terminan las audiencias, para entregar el fallo. Por eso, no se puede afirmar que ello se cumpla en el caso Pinochet, como se ha especulado en Santiago.

Mientras, los defensores del senador vitalicio, Miguel Alex Schweitzer y Hernán Felipe Errázuriz se concentraron ayer en las oficinas de la firma Kingsley Napley para trabajar con sus colegas en las acciones que se tomarán en caso de que Pinochet deba quedarse en Inglaterra para enfrentar el proceso de extradición a España. La defensa espera que esta semana se conozca la fecha del firmemente dictamen.

Apoyo a Hoffmann: una mala señal para Pinochet

Avión, a la expectativa

El Ministerio de Defensa británico informó ayer que no ha recibido ninguna información de que un avión chileno Boeing 707 de la FACH llegué en las próximas horas a la base militar de Brize Norton.

Ello, porque entre las abundantes especulaciones de estos días en torno al caso Pinochet ayer surgió la noticia de que está a punto de viajar un Boeing 707 para ir buscar a Pinochet a Londres y que la capacidad de vuelo de esta nave le permitiría hacer sólo una escala en Buenos Aires.

Fuentes de la FACH y de la Agregaduría Aérea en Londres aclararon que el Boeing 707 sólo viajará a Inglaterra una vez que se conozca exactamente la fecha del fallo y nunca antes. Y que tampoco lo hará con demasiada anticipación para evitar la situación ocurrida en noviembre pasado, cuando el ex avión presidencial "Calambrito" esperó en vano durante más de un mes a Pinochet con una tripulación especial y con el costo que involucra pagar a la Real Fuerza Aérea Británica (RAF) el uso de las instalaciones para mantener en buen estado el avión.