

SEGUN VERSION DEL DIARIO "EL PAIS":

# Para Gbno. Español, Fallo Favorable a Pinochet

Versiones de prensa española sostienen que el gobierno de dicho país dispondría de información en el sentido de que los siete lores de la ley reconocerían, en un fallo dividido, la inmunidad soberana del senador vitalicio Augusto Pinochet, confirmando así el hábeas corpus que anteriormente había sido revertido por otro panel de Law Lords.

En un artículo publicado en la edición de ayer del diario "El País", el periodista Ernesto Ekraizer —quien ha estado cubriendo el caso desde sus inicios como enviado especial en Londres— asegura que "fuentes del gobierno de José María Aznar trabajan de forma reservada con información de que el próximo fallo de los jueces lores será favorable al general Pinochet por una votación de 5 contra 2".

A esta versión se opone, no obstante, una información del "Sunday Times", que señala en su versión dominical que los jueces británicos negarían la inmunidad a Pinochet.

Ekraizer vincula los antecedentes que estaría manejando La Moncloa a la versión que surgió a principios de febrero en Londres, en cuanto a que "el Gobierno chileno contaba con un informe confidencial de una abogada estadounidense en el que se vaticinaba un desenlace de 5 contra 2, a favor de la inmunidad del general Pinochet".

"A juzgar por manifestaciones de algunos miembros del gobierno español, realizadas de manera privada, se confía en que el desenlace sería el apuntado. Esto es, que después de un susto de cuatro meses y medio, el ex dictador podría regresar finalmente a Chile", sostiene "El País".

## ESCEPTICISMO DE AUTORIDADES

El Gobierno chileno no ha querido emitir vaticinios respecto de la decisión que finalmente adoptarán los Law Lords, si bien "El Mercurio" ha podido constatar

- Informes de La Moncloa, según la versión de ayer de dicho medio español, apuestan a un reconocimiento de la inmunidad del senador vitalicio por 5 votos a favor y 2 en contra.
- El británico "The Sunday Times", en cambio, sostiene que el dictamen será desfavorable al general (r) chileno.

que es creciente el escepticismo entre las autoridades y técnicos de la Cancillería que han estado trabajando en el caso respecto de una sentencia favorable a Pinochet.

Se estima, más bien y por el desarrollo de las audiencias del juicio de apelación, que se podría esperar una sentencia dividida, es decir, que reconozca parcialmente la inmunidad del ex gobernante.

Esto, incluso, es considerado positivo para la causa del general (r), toda vez que —afirmó un miembro del equipo de seguimiento del "affair Pinochet"— se restringirían los cargos en contra del ex gobernante, lo que lo dejaría en mejor pie para enfrentar el proceso de extradición.

En la Cancillería se hace ver que nada se puede asegurar, sobre la base de la experiencia del fallo del primer panel de jueces, que finalmente fue anulado por la recusación de Lord Hoffmann, por sus "muy estrechos" vínculos con Aministía Internacional, que fue aceptada como parte interviniente.

En tal oportunidad y fundándose en la tendencia política de los jueces, se estimaba que el fallo debería favorecer a Pinochet 3 a 2 y fue precisamente al revés, siendo lo más sorprendente que el juez que se daba como "carta segura" —Lord Nicholls— votó en contra del hábeas corpus.

Esta posibilidad también la prevé el articulista de "El País". En su nota publicada en primera página reparó: "Ya con ocasión del fallo del pasado 25 de noviem-

bre de 1998, en la cámara de los lores, los servicios de La Moncloa apostaron, con información presuntamente sensible, al triunfo de la inmunidad de Pinochet por 3 contra 2. El resultado fue exactamente al revés: tres jueces lores votaron contra la inmunidad y dos a favor. También el Gobierno y la defensa del general Pinochet confiaban entonces en un resultado favorable de 3 contra 2".

## VERSION DE DIARIO BRITANICO

En tanto, en la edición de hoy del dominical "The Sunday Times", de Londres, una información señala que los jueces de la Cámara de los Lores estarían a punto de negar al senador Pinochet la inmunidad diplomática.

El periódico, que cita fuentes judiciales, afirma que cinco de los siete jueces que están examinando el caso optarían por negarle la inmunidad al senador, mientras que los dos restantes decidirían lo contrario.

La comisión judicial de la Cámara de los Lores afirmó el viernes que es "poco probable" que se pronuncie la próxima semana sobre el caso Pinochet.

## PROMUEVEN SOLIDARIDAD CON PINOCHET EN EE.UU.

En tanto, el ex candidato presidencial de Estados Unidos Paul C. Fisher está encabezando una campaña entre los senadores y empresarios y medios de prensa

estadounidenses a favor de la causa del general (r) Pinochet.

El destacado empresario, que compitió con John Kennedy en 1952 por la Presidencia de EE.UU., perdiendo por diez mil votos, se contactó con la Fundación Pinochet para solicitar mayores antecedentes de la situación que enfrenta en Londres el ex mandatario, a quien tuvo la oportunidad de conocer en 1983, cuando visitó Chile.

En una carta que él envió al empresario Sergio Briceño Hofer, Fisher le plantea que todos deberían estar preocupados por la situación de Pinochet, denunciando lo que a su juicio es un ataque injusto en contra de un hombre que, sin duda, "salvó la libertad del pueblo chileno de la revolución y de una dictadura comunista".

"Aquellos quienes perdieron la revolución nunca han perdonado a Pinochet y están aún buscando revancha", argumenta.

Recuerda sus dos viajes a Chile en la década de los '80, en medio de la depresión mundial y la caída del precio del cobre y destaca que, aun en sus conversaciones con desempleados chilenos, éstos le hicieron ver su gratitud por el pronunciamiento militar.

"Ahora Pinochet no está en el poder. Es viejo. No está bien. No es una amenaza para aquellos que lo persiguen. No es función de los gobiernos del Reino Unido y de España inmiscuirse, sin ser invitados, en lo que debería ser un asunto privado del pueblo y del gobierno chilenos", opina.

Haciendo memoria de sus viajes, en que se le solicitó asesoría para combatir el desempleo, hizo ver que en su segunda visita a Chile, en mayo de 1983, quedó muy impresionado de los miles de empleos que el Gobierno creó y los esfuerzos desplegados para restablecer la seguridad económica del pueblo chileno.

"Quedé profundamente impresionado de la manera inteligente con que Pinochet estaba manejando los serios problemas económicos de Chile", recuerda.