



# «Times» de Londres vaticina fecha para tres semanas más Casos «vacas locas» y «bloody sunday» demoran fallo de lores sobre Pinochet

- Dos de los siete magistrados tienen a su cargo sendas investigaciones sobre epidemia que afectó a ganado bovino e incidentes que significaron la muerte de 14 irlandeses, respectivamente.
- Gran «taco» judicial afecta a máximo tribunal británico.

Al menos unas tres semanas más demorará en conocerse el fallo de los lores sobre el caso Pinochet, según afirma hoy el *Times* de Londres. El periódico dedica una extensa crónica a revelar las causas de la demora, que no sólo tienen que ver con la trascendencia de la resolución, sino también con hechos aparentemente tan disímiles como la tramitación jurídica sobre la enfermedad de las vacas locas y la reapertura de la investigación sobre el *bloody sunday*. Los incidentes que culminaron con la muerte de 14 irlandeses a principios de los '70.

El *Times* explica que la comisión de Justicia de la Cámara de los Lores está enfrentando una sobrecarga de trabajo, la cual ha provocado un «taco» en el sistema judicial británico. Así, en el caso Pinochet, el avanzar en los borradores de la resolución ha sido una verdadera lucha para los 7 magistrados a cargo de la causa, porque dos de ellos se encuentran, al mismo tiempo, dirigiendo dos investigaciones públicas de alta relevancia. Lord Saville of Newdigate tiene a su cargo el proceso por el *bloody sunday*, causa emblemática en el conflicto de Irlanda del Norte, y que fuera recién reabierta el año pasado... un cuarto de siglo después de la matanza.

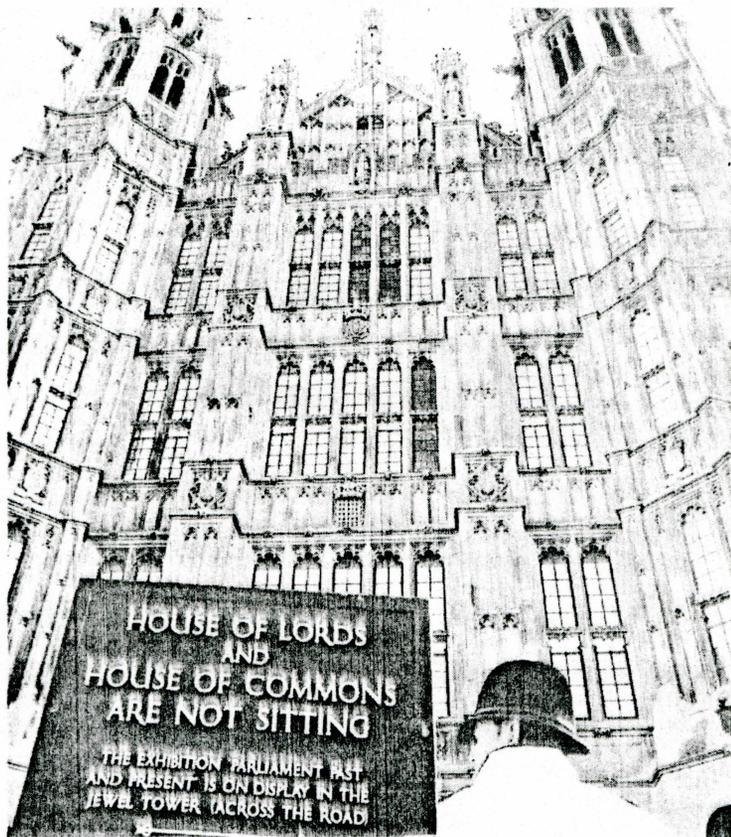
Lord Phillips of Worth Matravers, en tanto, dirige la investigación por la sonada epidemia de las vacas locas, que atacó hace algunos años a la masía bovina británica.

## Magistrados conservadores

Ambos de tendencia conservadora, durante los alegatos de enero Saville mostró una postura receptiva hacia los argumentos de la defensa de Pinochet (incluso cuestionó a la fiscalía por estar «inflando» los cargos contra el ex-Mandatario), en tanto que a Phillips se lo vio en una postura más «intermedia».

## Sentencia «sin cabos sueltos»

Según el *Times*, al atasco judicial se



LARGA se prevé la espera en la capital británica.

unen otras razones para explicar el atraso del fallo. Principalmente, la determinación de los lores de emitir una sentencia «sin cabos sueltos» —en palabras de uno de ellos—, con peso jurídico, incluso aunque no haya unanimidad.

## Seis meses sin fallo

Claro que Pinochet está lejos de ser el único afectado por el atraso. Así, el

diario inglés cita la resolución que deben adoptar los lores respecto de si los particulares pueden o no querellarse contra las instituciones públicas que tienen a su cargo el cuidado de niños, cuando éstos sufren abuso sexual. Los alegatos respectivos culminaron hace seis meses, sin que todavía exista fallo. «Este caso es mucho más importante que el de Pinochet, pero se nos dice que no se sabe cuándo habrá re-

## En las próximas horas, defensa presentaría «judicial review»

Antes del 9 de marzo, fecha en que expira el plazo para presentar la *judicial review*, la defensa del general Pinochet pedirá la revisión del dictamen del ministro Straw, que abrió la posibilidad de iniciar el proceso de extradición del senador vitalicio a España.

Así lo confirmó a *La Segunda* Fernando Barros, quien incluso no descartó que la gestión de los abogados británicos de Pinochet

se realice en las próximas horas. «Puede presentarse en cualquier momento. No se va a esperar hasta el 9», declaró Barros. Eso sí, por el momento existe hermético silencio respecto de la argumentación que va a acompañar la petición de la revisión judicial que los abogados británicos de Pinochet están afinando en estos días. Sólo se sabe que se dará a conocer cuando ya se haya oficializado dicho trámite.

## Conferencia episcopal española «no se ha pronunciado»

Inmediata reacción tuvieron en España las declaraciones del secretario de la conferencia episcopal de ese país, el obispo Juan José Asenjo, quien sostuvo que la detención de Pinochet «supone una cierta quiebra o dificultad» en el proceso de reconciliación en Chile.

La conferencia episcopal hispana —según la agencia AFP— aclaró que los dichos de Asenjo fueron «a título particular, sin dar la opinión oficial de esta institución, que aún no se ha pronunciado».

Las declaraciones del obispo

Asenjo ya habían causado revuelo en la península ibérica. Así la coalición Izquierda Unida —que agrupa a los comunistas y otros partidos— las rechazó, en tanto que la Asociación Pro-Derechos Humanos manifestó su «estupor e indignación» ante los dichos del prelado, obispo auxiliar de Toledo.

Y en Argentina, en tanto, según ANSA, el obispo Justo Laguna cuestionó a monseñor Jorge Medina y al secretario de Estado vaticano, Angelo Sodano, acusándolos de haber «enredado» al Papa Juan Pablo II en el caso Pinochet.

Laguna es uno de los obispos argentinos con mayor figuración en la prensa y medios de comunicación.

solución», se queja uno de los litigantes al diario británico.

La publicación consigna, además, otro problema que agudiza las demoras. Según señala el funcionario James Vallance-White, de la oficina judicial, en este momento están en funciones sólo 9 de los 12 lores de justicia, lo que complica más las cosas. Porque, además de las causas de más relevancia pública hay al menos otros diez procesos a la espera de ser fallados. «Ellos hacen su mejor esfuerzo», comenta Vallance White.

Ello pese a que, en declaraciones a la agencia AFP, otro vocero de la mencionada oficina destemina el problema. «No hay atraso en los juicios...están acostumbrados a trabajar en muchas causas a la vez», dice.

Como sea, lo cierto es que hoy concluye otra semana sin novedades en Londres.