

GENERALES (R) piden que mesa de diálogo considere su postura

● Documento de ex uniformados también solicita retorno a interpretación original de la Amnistía y gestiones que refuerzan salida humanitaria para detención de Pinochet.

El retorno a la interpretación original de la Ley de Amnistía y la adopción de gestiones que permitan reforzar los argumentos por una salida humanitaria a la detención del senador Augusto Pinochet, constituyen puntos centrales del documento que, al cierre de esta edición aprobaban 90 integrantes del Cuerpo de Generales en Retiro del Ejército.

Reunidos en el Club Militar de Lo Curro desde las diez y media de la mañana, los ex uniformados también analizaban la forma en que en la mesa de diálogo que impulsa el ministro de Defensa se podía considerar su postura frente al tema de los derechos humanos. Su participación en la instancia, sin embargo, fue desechada por el gobierno a petición de los abogados de derechos humanos.

Cartas abiertas a Frei y Dávila

El texto que analizaban los generales (r) propone la entrega de cartas abiertas al Presidente Eduardo Frei y al titular de la Corte Suprema, Roberto Dávila, en las cuales se insistiría en los argumentos de que las Fuerzas Armadas no pueden ser señaladas como culpables de la crisis institucional

de 1973, sino que el origen de esto se remontaba a mediados de los años 60, cuando en los congresos del PS se optó por la vía violenta para la toma del poder. Así lo señalaron a *La Segunda* los generales en retiro Fernando Paredes (presidente del Cuerpo de Generales en retiro del Ejército) y Luis Cortés Villa (presidente de la Fundación Pinochet).

Tres áreas de acción

Ambos indicaron que el documento hace mención de tres áreas, respecto de las cuales las autoridades deben ejercer su acción. La primera es la referida a "convenir" a las autoridades inglesas del deterioro de la salud del senador Pinochet. La segunda es dar señales políticas y jurídicas que favorezcan que en la Corte Suprema la Ley de Amnistía se aplique tal como se hacía hasta fines del año pasado, decir, amnistiar los delitos cometidos entre 1973 y 1978 sin investigar. La tercera señalaría que concurrencia de los uniformados a los tribunales por causas de DD.HH. no se concrete en condiciones tales que representen un menoscabo hacia esos oficiales.



Unos 90 ex uniformados se reunieron esta mañana en el Club Militar de Lo Curro.

El texto era expuesto por Cortés Villa a los asistentes y, posteriormente, sería entregado al Círculo de Almirantes y Generales en Retiro que agrupa a las cuatro ramas de las Fuerzas Armadas y de Orden.

Fernando Paredes y Cortés Villa señalaron que los generales en retiro no han pedido su incorporación a la mesa de diálogo, pero recalcaron la importancia de que sus argumentos sean considerados en las conversaciones que se sostengan en dicha instancia. También enfatizaron su preocupación por la forma como el problema pendiente de derechos humanos y los enjuiciamientos a ex uniformados "afectan la convivencia social" y favorece una "tergiversación histórica".

Entre otros, asistieron a la reunión, el último vicecomandante en Jefe del Ejército previo al retiro de Pinochet, Rafael Villarroel; el senador institucional Julio Caneasa; el ex senador Bruno Siebert; el ex auditor Fernando Torres Silva; el ex vicecanciller, Ernesto Videla; el es fiscal Fernando



Fernando Paredes, presidente del Cuerpo de Generales en Retiro del Ejército.

Lyon y los generales (r) Carlos Morales, Enrique Valdés Puga, Alejandro Medina Lois y Fernando Hormazábal.

Por instrucciones del Ejército, a las 11 de la mañana se pidió a la prensa retirarse del Club Militar de Lo Curro, pese a que los generales en retiro habían aceptado su permanencia en el lugar.

Secretario de Monseñor Errázuriz aclara: Reunión con Hasbún fue suspendida a petición del Arzobispo

● La apretada agenda de Errázuriz impide programar el encuentro para esta semana.

Esta semana no se realizará la anunciada reunión entre el Arzobispo de Santiago y el padre Raúl Hasbún, debido a la apretada agenda de Monseñor Francisco Javier Errázuriz.

Así lo señaló a *La Segunda* el padre Rodrigo Bilbao, secretario del arzobispo, quien aclaró sus expresiones del domingo pasado respecto a las causas por las cuales se suspendió la reunión entre Monseñor Errázuriz y el padre Hasbún, confirmando la versión entregada por "La Segunda". Y contó que estaba tratando de ubicar a este último a fin de explicarle lo que había pasado.

—Es decir, la reunión no se suspendió porque la agenda del padre Hasbún

estaba muy llena, como Ud. dijo, sino que se decidió hacerlo por el asedio periodístico.

—Sí. Yo dije eso y he tenido después el problema de que he estado tratando de ubicar al padre Hasbún. Pero usted sabe que cuesta hacer compatible dos agendas, también. Sobre todo la de Monseñor con la del padre Hasbún.

—¿Pero la reunión no se postergó por el padre Hasbún?

—A ver, lo que pasa es que el domingo cuando vino todo esto, llamó Monseñor para decirle que lo dejaran pendiente. Después yo también lo he tratado de ubicar, pero la cosa de la agenda ha estado como complicado.

Respecto a las declaraciones del padre Renato Hevia, quien —entre otras cosas— señaló a un diario que "tengo certeza de que (la molestia en contra del padre Hasbún) es un sentimiento mayoritario tanto a nivel de la jerarquía como del resto de la iglesia", el padre Bilbao dijo: ¡Qué cosa... No sabría que decirle!".

Añadió que monseñor Errázuriz no ha leído dichas declaraciones todavía.

Obispo Vial: "Meterse en política no es propio de un sacerdote"

El Obispo de San Felipe y Secretario General de la Conferencia Episcopal, Manuel Camilo Vial, señaló que las declaraciones hechas por el padre Hasbún entorpecen el esfuerzo que están haciendo todos los sectores por lograr un entendimiento, refiriéndose a la mesa de diálogo.

"Hicieron mal, porque vuelve a sacar las costras de heridas que ya están superadas, y crea un ambiente que puede dificultar ese encuentro", declaró. Explicó que un "ciudadano cualquiera tiene derecho a decir esas cosas, pero un sacerdote ya sea del arzobispado de Santiago o de cualquier parte no debiera hacer esas declaraciones", señaló.

Al ser consultado por las críticas de varios Pontífices a ideologías políticas, explicó que la diferencia es que ellos condenaron ideologías, "condenaron al comunismo, marxismo, incluso el liberalismo, pero no entran en el juicio a las personas". Sobre

este punto, el padre Hasbún precisó en su último comentario en TV que él no se referiría a personas. "Meterse en la política partidista no es propio del sacerdote", agregó monseñor Vial.

Consultado por una posible querrela del PS contra el padre Hasbún, dijo que el enjuiciamiento no viene de la Iglesia, sino que del sector que se sintió ofendido. Puntualizó que el padre Hasbún no tiene ningún tipo de "fuero", a diferencia de los obispos que no están obligados a declarar en tribunales.

Movimiento "por la tolerancia"

En tanto, la Juventud Radical Socialdemócrata y el "Movimiento juvenil por la tolerancia" pidieron la suspensión de su espacio en Canal 13 y denunciaron ante el Consejo Nacional de Televisión que el padre Raúl Hasbún en su comentario del viernes 20 en Canal 13 transgredió los "valores morales y culturales propios de la nación" entre los cuales destaca "la dignidad de las personas y el pluralismo".