



Dura respuesta de mesa UDI por carta de RN a Jovino Novoa

Misiva desmiente categóricamente afirmación de Piñera en el sentido de que el senador UDI le habría señalado vincular indemnizaciones con cierre de procesos de DD.HH.

Acusa de "falso" y "vaguedad" a este planteamiento y recalca que "nuestra propuesta, como quedó demostrado, en ninguno de sus acápite consideró la vinculación de las reparaciones con lo penal".

Una dura respuesta en defensa del senador **Jovino Novoa** envió la directiva de la UDI a sus pares de RN donde les aclaran —con molestia— que el senador "nunca mencionó" la idea de ligar las indemnizaciones a los familiares de los detenidos desaparecidos al cierre de los procesos judiciales. Más aún, la misiva le enrostra a Renovación que "una vez más, ustedes creen conflictos artificiales" y, por lo mismo, llamó a la tienda de Piñera a "estar a la altura que el país merece".

El conflicto lo desató el propio Piñera al asegurar en TV que —en una reunión entre ambos partidos— Novoa le hizo este planteamiento. Pese al desmentido inmediato del parlamentario, RN insistió a través de una carta de la directiva a Novoa y de declaraciones públicas de la diputada Pía Guzmán quien aseguró haber presenciado la conversación en que el senador

"Sólo existió en la imaginación" de Pía Guzmán

En poco más de una carilla la directiva UDI señala que "en relación a la carta del 1º de julio de 2003 que ustedes enviaron al Senador Jovino Novoa, donde respaldan las declaraciones públicas emitidas por el Presidente de vuestro partido, respecto a que en la última reunión de la Alianza por Chile, celebrada el pasado 26 de Mayo, el Senador Novoa habría planteado «que no estaba descartada la vinculación entre indemnización y renuncia a la acción penal» en la propuesta de Derecho Humanos que la UDI estaba estudiando, tenemos a bien señalar lo siguiente:

1. El Senador Novoa nunca mencionó, en dicha reunión, la posibilidad de vincular ambos temas. Tan así es, que al pretender la vicepresidenta de RN, Diputada Pía Guzmán, respaldar la versión de Sebastián Piñera sobre lo tratado, declaró en el Diario *La Segunda* del pasado 1 de Julio que, "era concordante con los trascendidos de prensa que existían en ese momento después de la visita de Longueira al Presidente Lagos". **La mencionada concordancia sólo existió en la imaginación de la diputada, puesto que la audiencia se verificó con posterioridad a la reunión entre ambos partidos.**

2. Resulta evidente que la frase que se le adjudica al Senador Novoa, **además de falsa es de tal vaguedad, que si existiera un mínimo de buena fe, no podría servir de base para intentar desvirtuar el contenido claro y categórico de nuestra propuesta, que como quedó demostrado, en ninguno de sus acápites consideró la vinculación de las reparaciones con lo penal. Más aún, jamás ese planteamiento estuvo ni siquiera presente en el trabajo preparatorio de ella, como le**

“
Lamentamos que una vez más creen conflictos artificiales...

”

consta a los múltiples familiares de las víctimas con quienes trabajamos cada una de las proposiciones formuladas.

3. **Lamentamos que una vez más, ustedes creen conflictos artificiales** en este caso —**además haciéndose eco de algunas voces descalificadoras provenientes de la Concertación**— pretendiendo dar verosimilitud a declaraciones infundadas amparándolas en reuniones informales de las cuales, por su mismo carácter, no quedan registros.

4. Estamos seguros que una inmensa mayoría de chilenos ha valorado positivamente el contenido de nuestra propuesta sobre Derechos Humanos. **Los llamamos a estar a la altura que el tema merece y que el país espera y demanda de la Alianza por Chile”.**

La misiva enviada a RN lleva la firma de **Pablo Longueira, Carlos Bombal, Andrés Chadwick, Juan Antonio Coloma, Patricio Melero y Cristián Leay.” ■**