



TREINTA AÑOS DESPUÉS | Justifican el golpe pero condenan los excesos:

Los jóvenes y el "11"

A propósito de la última encuesta de la Fundación Futuro que midió la opinión de los chilenos mayores de 18 años sobre la intervención militar de 1973, quisimos saber qué opinan los más jóvenes acerca del "once". Nueve estudiantes secundarios lo debatieron en una mesa redonda realizada en El Mercurio. Además, publicamos preguntas inéditas del sondeo.

ROCÍO MONTES y M. ANGÉLICA PÉREZ

Si bien reconocieron que el tema del 11 de septiembre de 1973 les da lata —y que hay temas más importantes para los jóvenes, como la PSU o la droga— los nueve estudiantes que participaron en la mesa redonda organizada por la Fundación Futuro y El Mercurio, a los pocos minutos de iniciado el encuentro comenzaron una discusión digna de cualquier debate televisivo. Provenientes de colegios de distintas comunas de Santiago, los estudiantes permanecieron más de una hora hablando sobre un hecho que ocurrió a lo menos 12 años antes de su nacimiento.

A partir de los resultados de la última encuesta de la Fundación Futuro, de la que hoy Reportajes publica seis preguntas inéditas (ver infografía), resultó atractiva la idea de saber qué piensan u opinan esos chilenos que ni siquiera están en edad de inscribirse en los registros electorales.

Lejos de "no estar ni ahí" con la política, los estudiantes no tuvieron pelos en la lengua para manifestar en su mayoría que el golpe de Estado era necesario, aun cuando ninguno justifica "los excesos que ocurrieron después". Con una mirada bastante más reconciliada, y con menos rollos, estos nueve jóvenes solidarizan con los familiares de las víctimas y reconocen que aún Chile está dividido por el "once". Aquí, un extracto del debate.

¿Qué significado tiene para ustedes el 11 de septiembre?

Francisco: Marcó un hito dentro de la historia de Chile. Creo que hubo mucho dolor por parte de la gente que sufrió con los detenidos desaparecidos. Hubo muertes innecesarias.

Matías: Que se rompa con una clase política y que se tiña de sangre de esa forma, o sea, cambia bastante la historia de Chile. En este caso fue bastante para mal, pero la cambia.

Damián: Para mí significó división, es la primera idea que se me viene a la cabeza. Familias o grupos de amigos, por ejemplo, de alguna manera u otra se separaron. Lo que más impresiona es cómo 30 años después seguimos con un sentimiento de odio casi como si hubiera ocurrido ayer.

María Gracia: Lo más importante de acá es aceptar lo que pasó, lo bueno y lo malo, pero empezar a mirarlo de otra manera. Es irremplazable la muerte, pero sí es reemplazable el sentimiento de odio, y ese enfoque terrible.

Alberto: Cuando se comete una injusticia tan grande como una violación a los derechos humanos, ese hecho siempre va a estar latente.

Daniela: Es insano que nosotros vivamos con eso. Somos jóvenes, de otra generación.

¿Discuten alguna vez el tema del 11 de septiembre?

Natalia: Entre los amigos no se discute para nada. Yo creo que más sacamos información de los medios de comunicación, nos podemos informar estudiando, pero no con la gente de tu edad. Y con la familia se habla poco, muy poco. Casi nada.

Francisco: En mi familia es como un poco tabú el tema. Mi abuelo tuvo relación con el gobierno militar y, en el fondo, mi tío es socialista. Para los que no hemos vivido el "once" sirve tener familiares y amigos que hayan vivido las experiencias de ambos lados, para no cometer los mismos errores.

María Gracia: Imagino que es difícil discutir con los compañeros, porque todos tenemos el color político de los papás y muy poca gente se informa de otros lados.

Tomás: En el colegio se debate bastante y cada vez más maduramente, pero de repente cuando están demasiado ideologizados, o con la camiseta muy puesta, hay una sensación como de "cállate". Pero yo creo que esta visión va a seguir hasta que nosotros seamos abuelos, porque hemos recibido mucho de nuestros padres, que lo vivieron muy de cerca, y de repente estamos muy sesgados.

¿El 11 de septiembre de 1973: era la única salida?

Damián: Era la solución más viable. No podemos decir que era la única salida, pero era la más viable. Desde un punto de vista práctico, el



golpe de Estado fue muy funcional.

Daniela: Pienso que en el momento económico por el que estaba pasando el país, con este caos que existía, sí había que poner una solución. En eso estoy de acuerdo, pero no de la manera tan radical como se hizo. Tampoco justifico los excesos que vinieron después.

Alberto: El sistema económico de ese tiempo igual funcionaba y al trabajador se le aseguraban ciertas facilidades. Algo tan radical como un golpe de Estado, matar a toda esa gente, es como mucho. Era necesario un cambio, obviamente, pero no tan radical.

Matías: En Chile sí se necesitaba un cambio. Creo que la mayoría de la juventud va a concordar en que no son justificables los excesos, por ningún motivo. No se puede justificar esto, que el fin justifique los medios.

¿Quiénes fueron los responsables del "once"?

Juan José: Yo creo que, en general, la culpa no fue sólo de un partido político u otro... fue más de todo el país. Todo esto influyó para que en el país se armara un verdadero caos, entonces eso fue lo que provocó el golpe Militar. Fue culpa de todos.

Matías: Yo creo que definitivamente los responsables son todos los políticos, de alguna forma. Pero, a la vez, si bien el primer paso para llegar a la situación crítica la dio la Unidad Popular, todo lo tiró al barranco la derecha capitalista. De esa unión salió todo este problema. Todos los políticos tienen culpa.

Tomás: Responsabilidad compartida. No sólo los políticos, sino la sociedad, los empresarios... todos. Y la CIA.

Alberto: Yo creo que el autor intelectual de todo es Pinochet. Yo pienso que Pinochet lo hizo, que él planeó el golpe de Estado.

¿Chile está dividido por los hechos del 11 de septiembre de 1973?

Natalia: Yo no creo, porque pienso que quedan muy pocos comunistas extremos. Cada vez el tema está pasando más a la historia.

Tomás: Afortunadamente cada día se acerca la brecha. El primer paso ya lo están dando los políticos, creo que es el mejor ejemplo. Muchos de ellos lo vivieron en carne propia y hoy día se están acercando; entonces, yo creo que ese es el ejemplo a seguir.

Alberto: Uno ve en la televisión muchas veces que hay personas haciendo destrozos, y, realmente, son jóvenes como nosotros. Usan el "once" como pretexto para hacer desórdenes. La gente que vivió la época es más pasiva.

María Gracia: Yo creo que hay una división, pero que es mucho más lo que le pone la prensa de lo que realmente es. O sea, los extremos existen obviamente, pero la mayoría de la población está en un intermedio.

Damián: Yo creo que la polarización se va a dar siempre. A diferencia de cuando a uno le preguntan si estás involucrado con la política, o qué partido te identifica, en este tema todos están informados. Cuando a uno le preguntan "con Pinochet o sin Pinochet", siempre hay una postura.

¿Cuál es la solución para resolver los temas

pendientes de DD.HH?

Alberto: Que se muestre a los culpables, para saber quiénes realmente son: "Él, por qué él hizo esto", y juzgarlos. Porque nadie está sobre la ley. Yo creo que las víctimas se sentirían orgullosas: "Ya, él me hizo mal a mí, ahora juzguenlo a él".

Matías: Tiene que saberse la verdad completa, saber dónde están los detenidos desaparecidos, encontrar a esas personas, señalar a esas personas públicamente y enjuiciarlas.

Tomás: Voy a ser un poco duro, pero yo creo que cuando Pinochet muera se van a cerrar algunas heridas.

Juan José: Nunca va a terminar la discusión si todavía hay gente desaparecida.

Francisco: Este capítulo se tiene que sincerar una vez que se sepa quiénes son los culpables. Mientras no se sepa, el tema va a estar siempre abierto a la discusión y a la controversia.

¿Qué hemos aprendido después de 30 años?

Juan José: Yo creo que ahora hemos aprendido a ser más tolerantes. Ahora los partidos no son tan separados, ahora los que antes eran comunistas ahora son más socialistas y los derechistas igual son tirados más al centro.

María Gracia: Yo creo que no se ha cerrado el capítulo como para ver bien qué le ha pasado al país. Sin embargo, creo que sí hemos aprendido un poco más de tolerancia. Porque si nosotros que somos las generaciones futuras, y decimos que la justicia es importante y que los derechos humanos importan, quiere decir que estamos aprendiendo.

Daniela: Aprendimos a que con la violencia no se consiguió nada. A nuestros hijos debemos transmitirles el respeto a los demás: "Yo no concuerdo contigo, no importa, pero te escucho y te respeto".

Tomás: Aprendimos a valorar un poco más la vida y a protegernos para que nunca más en Chile ocurra lo que sucedió.

Juan José: Se debe siempre respetar las opiniones de otras personas, sus fundamentos. Y en eso está Chile, un Chile que está en vías de desarrollo y que aspira a ser algo grande. •



ENTRE 16 Y 18

¿Cómo es esta generación?

Los jóvenes que hoy tienen entre 16 y 18 años nacieron después de 1984. Es decir, para el plebiscito de 1988 tenían cuatro años. No mucho habían crecido para el año en que comienza la transición, 1990. Es decir, nacieron 11 años después del "once". Aquí, los datos clave para conocer a esta generación:

Si cuando usted era niño lo marcó "Sandokán", "La Familia Telerín", "La tía Patricia" o "Los Bochincheros", los jóvenes de hoy tuvieron otros referentes en su infancia: Pipiripao, Cachureos, Súper Campeones, Dragon Ball, Fuerza G, Caballeros del Zodiaco, Tata Colores y El Show de Xuxa.

Ahora, en el 2003, ellos prefieren los siguientes programas de televisión: la teleserie Machos, Caiga quien Caiga, Contacto, Morandé con Compañía, Mekano y 31 Minutos. Las series del cable The Sopranos, Oz, Friends y los canales Discovery y MTV. Ah, también los reality shows.

¿Y la música?, de todo un poco. Si bien escuchan a los clásicos como The Beatles, U2, Bob Marley, Elvis Presley y Sui Géneris, las nuevas tendencias ocupan un lugar destacado dentro de sus preferencias: música electrónica, funk, agro, metal, hip-hop, rap...

Quienes tienen acceso a internet navegan, en promedio, alrededor de 1 hora y media diaria. Y los programas que más ocupan

son Word, Office, Imesh, Messenger, Winamp y Kazaa.

Los referentes en el cine, por ejemplo, y al igual que los programas de televisión, también cambian con los años. Quienes tienen entre 16 y 18 años dicen que las cintas que más marcaron a los jóvenes de su edad fueron: "Mi pobre angelito", "Titanic", "América X", "El señor de los anillos" y, por sobre todo, "Matrix".

De los nueve jóvenes que participaron en la mesa redonda, ocho están seguros de que se inscribirán en los registros electorales. Sólo uno señaló que "lo está pensando". ¿El personaje político que admiran más en Chile?... difícil. Sin embargo, los pocos que se atreven nombran a: Ricardo Lagos, Marcelo Trivelli, Andrés Allamand, José Antonio Viera Gallo, Andrés Zaldívar, Sebastián Piñera y Joaquín Lavín.

No están muy dispuestos a revelar quiénes son sus ídolos. Incluso algunos confiesan abiertamente que no los tienen. Sin embargo, estos son algunos de los nombres citados: Iván Zamorano, el Papa, David Beckham, Diego Armando Maradona, Michael Jordan, Víctor Jara, Luis Figo, Eli de Caso y Lady Di.

Ah, y el hecho noticioso que más los ha impactado ha sido, mayoritariamente, la caída de las Torres Gemelas, también un 11 de septiembre. •



LA IDENTIDAD DE LOS "9"



JOSE MOLINA

Juan José Albarrán L.
18 años, Colegio
Craighouse, Lo Barnechea.



JOSE MOLINA

Natalia Bastías R.
17 años, Liceo José Miguel
Carrera, Santiago.



JOSE MOLINA

Alberto Castillo R.
16 años, Liceo José Miguel
Carrera, Santiago.



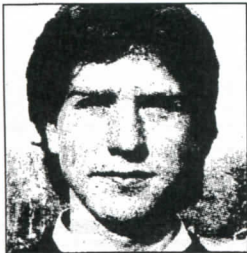
JOSE MOLINA

María Gracia Echeverría A.
17 años, Colegio Villa
María Academy,
Las Condes



JOSE MOLINA

Francisco Henríquez M.
18 años, Colegio
Craighouse, Lo Barnechea.



JOSE MOLINA

Tomás Pascual R.
17 años, Colegio San
Ignacio E.B., Providencia.



JOSE MOLINA

Daniela Saens D.
17 años, Liceo Politécnico
de Ciencia y Tecnología,
La Cisterna.



JOSE MOLINA

Matías Silva C.
18 años, Liceo Politécnico
Ciencia y Tecnología,
La Cisterna.



JOSE MOLINA

Damián Valdés P.
17 años, Colegio San
Ignacio E.B., Providencia.

DIRECTOS DE LAS AULA!

La otra mirada del "once"

¿Qué significa para ustedes el 11 de septiembre?, fue la pregunta que hizo la Fundación Futuro hace un mes a jóvenes de distintos establecimientos educacionales de Santiago que actualmente cursan la Enseñanza Media, todos entre 14 y 18 años. El resultado del sondeo, de todos los colores. **"Para mí es un feriado más".**

Mauricio Escobar, 3º medio,

Liceo Nora Vivians, Recoleta.

"El golpe de Estado no fue la forma más correcta de derrocar un gobierno".

Cristián Jara, 4º medio, Colegio Eyzaguirre, Puente Alto.

"Es el día en que el pueblo se atrevió a enfrentar al poder".

Matilde Campos, 1º medio, Colegio del Sagrado Corazón, Las Condes.

"Me es indiferente".

Patricia Jéldrez, 3º medio, Liceo Paula Jaraquemada, Recoleta.

"No significa nada para mí porque no estaba vivo para esa época".

Pablo Fuenzalida, 1º medio, Colegio Pedro de Valdivia, Las Condes.

"Siempre ha sido tema en mi familia porque sufrió mucho. Yo tengo un gran odio y no dudaría

en meterme al MIR si hubiera un nuevo golpe".

Ivanka Caro, 2º medio, Liceo de Ciencia y Tecnología, La Cisterna. **"Ha ido perdiendo el valor,** más significado tiene hoy el 11 de septiembre de Estados Unidos, acá ni siquiera es feriado".

Juan Esteban Halcartergaray, 4º medio, Colegio San Ignacio, Providencia. •



UNA MAÑANA DIFERENTE.— Interrumpiendo por algunas horas sus actividades académicas, nueve estudiantes secundarios de diferentes colegios de la Región Metropolitana se reunieron en "El Mercurio" con el fin de debatir sobre el 11 de septiembre de 1973. Un hecho que ocurrió por lo menos 11 años antes de que nacieran.